**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту Закону України**“Про внесення змін до Закону України “Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу” щодо розвітку високоефективної когенерації**”**

**І. Визначення проблеми**

Станом на 2014 рік обсяг виробництва теплової енергії на котельних складав 73 млн. Гкал, та ще 6,5 млн. Гкал будо додатково придбано зі сторони. З урахуванням забезпечення власних виробничих потреб, що складають в середньому 2,3 % від виробництва та втрат в теплових мережах – 14,5 % відпуск теплової енергії споживачам складав 67,4 млн. Гкал. Варто зазначити, що основним споживачем теплової енергії є населення, що споживає близько 60 % відпущеної теплової енергії – 39,5 млн. Гкал, а ще 23 % споживається на комунально-побутові потреби.

Забезпечення потреб споживачів в тепловій енергії здійснюється, в основному, за рахунок виробництва теплової енергії в муніципальних котельних й близько 9 % додаткової теплової енергії отримується від сторонніх виробників – виробничих підприємств, ТЕС, ТЕЦ та АЕС. За даними Державної служби статистики загальна кількість котельних в 2014 році зменшилась з 35 тис.од до 31 тис. од, котлів – з 80 тис. од до 68 тис. од.

Значний відсоток цих котлів відпрацювали свій технічний ресурс та працюють з низькими коефіцієнтами корисної дії, левова їх частка працює на природному газі.

Інформація щодо потужності та видів палива, на якому працюють опалювальні котельні наведена в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Час** | **Всього котелень,**  **одиниць** | **В тому числі** | | | | | | |
| **Потужністю: Гкал/год** | | | | **Працюють на:** | | |
| **до 3** | **від 3 до 20** | **від 20 до 100** | **100 і більше** | **твердому**  **паливі** | **рідкому**  **паливі** | **газоподібному**  **паливі** |
| **На кінець 2014 року** | 30992 | 27772 | 2616 | 443 | 161 | 8676 | 155 | 21413 |

Когенерація є альтернативою крупним централізованим паротурбінним ТЕЦ та служить засобом децентралізації теплофікаційних систем, створення помірно-централізованих систем теплопостачання, та має переваги щодо використання систем глибокої утилізації (утилізація схованої теплоти пароутворення при спалюванні вуглеводневого палива), використання сучасного високоефективного енергетичного обладнання, можливості оперативного регулювання теплової і електричної потужності установки в залежності від навантаження, часу доби, сезону, погодних умов тощо.

На сьогоднішній день когенерація визнається радикальним засобом протидії глобальній зміні клімату, марнотратству в паливній сфері, засобом, який сприяє сільському й регіональному відродженню, росту зайнятості у машинобудуванні.

Вказані особливості *когенераційних технологій* дозволяють зменшити витрату палива на виробіток теплоти і електроенергії, *тобто витрати на енергоносії, а разом з цим скоротити викиди парникових газів і шкідливих речовин в навколишнє середовище, що є на сьогоднішній день найпотужнішим стимулом для будівництва когенераційних установок.*

Когенераційна установка з високим коефіцієнтом корисної дії, яка забезпечує економію первинної енергії на рівні не нижче 10 % у порівнянні з контрольними значеннями ефективності для окремого виробництва електричної і теплової енергії, визначається як *високоефективна*.

Таким чином, з метою збереження первинної енергії та її ефективного використання виникла необхідність використання когенерації з вищезазначеними технічними показниками - *високоефективну когенерацію*, потенціал якої на сьогоднішній день використовується у неповному обсязі.

Держенергоефективності здійснює кваліфікацію когенераційних установок з 2007 року. Загалом з 2007 по 2015 роки в Україні впроваджено 39 когенераційних установок, які були кваліфіковані.

Перелік когенераційних установок по типам технологічного обладнання, кваліфікованих Держенергоефективності, наведений в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип обладнання** | **Рік** | | | | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| **Когенераційні установки на базі:** | **Кількість** | | | | |
| * парової турбін | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| * двигуна внутрішнього згорання | 0 | 1 | 3 | 6 | 6 |
| * газопоршневої установки | 4 | 16 | 17 | 12 | 5 |
| * дизель поршневого агрегату | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Всього:** | **7** | **23** | **26** | **23** | **17** |

Перелік когенераційних установок по видам використаного палива, кваліфікованих Держенергоефективності, наведений в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип обладнання** | **Рік** | | | | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| **Вид палива:** | **Кількість** | | | | |
| **Традиційне паливо** |  | | | | |
| * природний газ | 4 | 17 | 18 | 18 | 12 |
| * мазут | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Скидний енергетичний потенціал** |  | | | | |
| * коксівний газ | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| * водяна пара високого тиску | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| * суміш доменного та коксівного газу | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| * метано-повітряна суміш від дегазації вугільних пластів | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Всього:** | **7** | **23** | **26** | **23** | **17** |

За останні роки в Україні відслідковується тенденція щодо збільшення виробництва твердого альтернативного палива.

Згідно з українським законодавством біомаса є одним з видів відновлюваних джерел енергії. В Україні щорічно збирається понад 50 млн. т зернових культур. Солома і рослинні відходи, як побічні продукти сільськогосподарського рослинництва, отримуються у значних обсягах.

Річний технічно-досяжний енергетичний потенціал твердої біомаси в Україні є еквівалентним 18 млн. т н.е., а його використання дає змогу щорічно заощаджувати близько 22 млрд. м3 природного газу.

Енергетичний потенціал біомаси не є сталою величиною. Його величина суттєво залежить від щорічних обсягів виробництва сільськогосподарських культур, структури посівних площ та погодно-кліматичних умов.

Крім використання твердої біомаси в якості палива для комбінованого виробництва енергії, іншим перспективним потенційним видом палива, що може замістити традиційні паливно-енергетичні ресурси, є біогаз, який утворюється в результаті застосування технологій метанового зброджування тваринницької біомаси і на 60–70 % складається з метану, біогаз зі звалищ сміття на полігонах твердих побутових відходів, стічних вод.

Його річний технічно-досяжний енергетичний потенціал в Україні становить 2,3 млн. т н.е., що дозволяє щорічно заміщувати біля 2,8 млрд. м3 природного газу. Крім цього, застосування біогазу дає змогу отримувати теплову та електричну енергію, що є особливо привабливим для фермерських господарств, та сприятиме впровадженню мікрокогенерації та когенерації в дрібних масштабах.

З урахуванням цього, відкривається реальна перспектива для використання біомаси, біогазу, вторинних енергетичних ресурсів в якості палива в процесі комбінованого виробництва енергії.

Крім того, досвід європейських країн засвідчує про необхідність надання можливості кінцевому споживачу обирати між енергією, виробленою високоефективними когенераційними установками, та енергією, яка отримана за рахунок інших технологій. Тобто, надання споживачеві енергії гарантії походження електричної енергії, виробленої на основі узгодженої ефективності контрольних значень високоефективної когенерації, що в кінцевому рахунку матиме вплив на формування громадської свідомості щодо необхідності заощаджувати енергетичні ресурси, які використовуються для виробництва електричної енергії, та спонукати виробників енергії використовувати сучасні технології, зокрема комбінованого виробництва електричної та теплової енергії, які забезпечать високоефективну роботу цих енергетичних установок.

Спеціальний закон в цій сфері, а саме: Закон України “Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу”, не врегульовує зазначені проблеми.

Державна політика у сфері використання когенераційних установок не ґрунтується на засадах сприяння перебудові діючих теплогенеруючих об'єктів в високоефективні установки комбінованого виробництва електричної та теплової енергії. Законодавством не передбачено здійснення аналізу витрат і вигід щодо оцінки потенціалу застосування високоефективної когенерації в разі планування економічно-ефективного варіанту теплопостачання у населених пунктах, в яких передбачається істотне оновлення діючих теплогенеруючих об'єктів або будівництво нових потужностей теплової генерації; можливості використання когенераційними установками енергії відновлюваних джерел (лише споживанням традиційних органічних видів палива або використанням скидного енергетичного потенціалу технологічних процесів).

У зв'язку із зазначеним є необхідність внесення змін до Закон України “Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу”, що відповідає положенням Директиви 2004/8/ЄС Європейського Парламенту та Ради про сприяння когенерації, що базується на ефективному тепловому навантаженні на внутрішньому ринку енергоносіїв, та вносить зміни до Директиви 92/42/ЄС, план імплементації якої затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.04.2015 № 346 “Про схвалення розроблених Міністерством енергетики та вугільної промисловості планів імплементації деяких актів законодавства ЄС в енергетичній сфері”, та положенням Директиви 2012/27/ЄС

Основні групи (підгрупи), на яких проблеми справляють вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| **Громадяни** | так | - |
| **Держава** | так | - |
| **Суб’єкти господарювання,** | так | - |
| **у тому числі суб’єкти малого підприємництва** | - | так |

Суб’єктів, на яких проблема справлятиме негативний вплив, не буде.

Розв’язання проблеми за допомогою ринкових механізмів неможливе,

оскільки питання носить організаційно-технічний характер та потребує державного регулювання.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів оскільки вона стосується запровадження європейської термінології в сфері використання когенераційних установок; удосконалення умов кваліфікації когенераційних установок, що сприятиме в подальшому впровадженню високоефективних когенераційних установок; надання гарантій походження енергії, виробленої високоефективними когенераційними установками, в якості адміністративної послуги, а відповідні регуляторні акти на сьогодні відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект Закону спрямований на зростання ефективності використання палива та підвищення екологічної безпеки країни шляхом сприяння розвитку високоефективної когенерації, перебудови діючих теплогенеруючих об'єктів в високоефективні установки комбінованого виробництва енергії та розвиток державної політики у сфері надання адміністративних послуг, зокрема, регулювання відносин щодо їх надання Держенергоефективності.

Основною ціллю державного регулювання є удосконалення умов кваліфікації когенераційних установок (щодо їх кваліфікації в разі, якщо вони є когенераційними установками з високим коефіцієнтом корисної дії (високоефективна когенерація), надання адміністративної послуги (встановлення підстав для одержання адміністративної послуги відповідно до вимог частини першої статті 5 Закону України “Про адміністративні послуги”) з видачі гарантій походження електричної енергії, виробленої високоефективною когенерацією (споживачу надана можливість обирати між енергією, виробленою високоефективними когенераційними установками та енергією, яка вироблена енергетичними установками з гіршими технічними показниками) та приведення законодавства України до вимог Директиви 2004/8/ЄС та Директиви 2012/27/ЄС.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1** | **Відсутність регулювання.**  Залишити законодавче регулювання на існуючому рівні (відсутність регулювання в частині кваліфікації високоефективної когенерації та надання споживачам гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією ), невиконання міжнародних зобов'язань України щодо імплементації положень Директиви 2004/8/ЄС та Директиви 2012/27/ЄС.  Ураховуючи викладене, вважаємо, що збереження чинного законодавства є непррийнятним. |
| **Альтернатива 2** | **Розробка проекту нормативно-правового акту щодо:**  узгодженості законодавства України в сфері державного регулювання про використання високоефективних когенераційних установок до вимог Директиви 2004/8/ЄС Європейського Парламенту та Ради та Директиви 2012/27/ЄС, створить підгрунття для єдиного підходу до оцінки когенераційних установок, як високоефективних, та встановить вимоги для одержання адміністративної послуги з надання гарантії походження енергії, виробленої високоефективною когенерацією відповідно до статті 5 Закону України “Про адміністративні послуги”. Реалізація цього способу дозволить у повному обсязі забезпечити прозору систему державного регулювання у сфері надання відповідних адміністративних послуг. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива1** | Не передбачається.  Відсутня необхідність здійснення державного регулювання (адміністративна послуга) в сфері надання гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією. | Унеможливлює забезпечення високого ступеню безпеки постачань електричної енергії, виробленій з використанням високоефективних технологій, високого рівня захисту споживачів, нівелює зусилля держави по проведенню якісної та ефективної реформи ринку електричної та теплової енергії України відповідно до європейських принципів.  Під час окремого виробництва електричної і теплової енергії не забезпечується економія первинної енергії на рівні не нижче 10 %, яка досягається в разі використання висоефективної когенерації.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.  Альтернативного способу виконання вимог, визначених у підпункті 1.1.1 Плану імплементації Директиви 2004/8/ЄС, та Директиви 2012/27/ЄС не існує . |
| **Альтернатива 2** | Висока  Удосконалення законодавства в сфері комбінованого виробництва енергії та створення умов для подальшого розвитку когенерації в Україні з дотриманням принципів та положень Європейського Союзу у цій сфері діяльності сприятиме прозорості надання відповідних адміністративної послуг;  підвищення рівня енергетичної безпеки держави та конкурентоспроможності національної економіки;  оптимізація структури енергетичного балансу держави, зокрема, забезпечення зменшення використання природного газу за рахунок його заміщення вторинними енергетичними ресурсами та відновлюваними джерелами енергії;  зниження рівня енергоємності внутрішнього продукту,  збільшення надходження інвестицій у розвиток теплопостачання населених пунктів шляхом будівництва високоефіективних когенераційних установок. | Відсутні, оскільки реалізація положень акту не потребує додаткових витрат Державного бюджету. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Не передбачаються | Відсутність можливості обирати електричну енергію, яка вироблена високоефективними  когенераційними установками. |
| **Альтернатива 2** | Захист інтересів споживачів щодо можливості обирати електричну енергію, яка вироблена високоефективними когенераційними установками.  забезпечення населення надійним енергопостачанням шляхом диверсифікації джерел виробництва енергії;  можливість обирати між електричною енергією, виробленою когенераційними установками, та енергією, яка отримана за рахунок інших технологій;  зниження рівня соціальної напруги через зменшення аварійних зупинок енергорозподільчих мереж;  забезпечення зменшення обсягу викидів забруднюючих речовин в навколишнє природне середовище, поліпшення екологічної ситуації в регіонах;  створення нових робочих місць;  підвищення рівня надання комунальних послуг для всіх верств населення. | Витрати, пов'язані із запровадженням проекту Закону не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | - | 40 | - | - | 40 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | - | 100 | - | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** | Мінімальні  (кваліфікація когенерації не забезпечує її висоефективність, кваліфікація когенераційних установок не розповсюджується на установки, які використовують відновлювані джерела енергії, що звужує їх застосування) | Витрати, пов'язані лише на підготовку та направлення до Держенергоефективності належним чином оформлених заяв щодо кваліфікації когенераційниїх установок.  Унеможливлює забезпечення диверсиікації виробництва електричної і теплової енергії на підстваві використання сучасних енергоефективних технологій їх комбінованого виробництва. |
| **Альтернатива 2** | Можливість звільнення від сплати акцизу на електроенергію, вироблену кваліфікованими когенераційними установками;  можливість обирати між електричною енергією, виробленою когенераційними установками, та енергією, яка отримана за рахунок інших технологій;  отримання гарантій походження ел.енергії, яка вироблена високоефективними когенераційними установками;  законодавче врегулювання питання розвитку комбінованого виробництва електричної та теплової енергії з високим коефіцієнтом корисної дії;  розвиток конкурентного середовища на ринку виробників електричної та теплової енергії;  здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі. | Витрати, пов'язані із запровадженням проекту Закону, у суб'єктів господарювання будуть лише на підготовку та направлення до Держенергоефективності належним чином оформлених заяв щодо надання гарантій походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією (щорічні витрати 6368 грн. для 40 суб'єктів господарювання, або в середньому 159,2 грн. на одного суб'єкта господарювання). |

Витрати, які будуть виникати в наслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1** – *залишення діючого регулювання без змін.* | Витрати щодо отримання гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією, відсутні. |
| **Альтернатива 2** - *затвердження нового регуляторного акту.*  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникаютьвнаслідок дії регуляторного акту») | 6368 грн./рік |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 159,2 | 796 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень |  | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень |  | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень |  | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 159,2 | 796 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 40 | 40 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 6368 | 31840 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |  |  | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 4 год.на  підготовку 1  заяви  (заробітна плата  за місяць - 7000  грн., 22-роб.  дні -318 грн.  зарплата за 1  день (8 годин)  або 39,8 грн. за 1  годину | - | 159,2 | 796 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом - - -  додаткового персоналу | | |

* + 1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект Закону.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| **Альтернатива 1** | 1 | У разі залишення існуючої на теперішній час ситуації без змін  права споживачів електричної енергії, щодо вибору енергії, яка вироблена на високоефективних когенераційних установках, будуть обмежені, що суперечить міжнародному досвіду в цій сфері та проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |
| **Альтернатива 2** | 4 | Зазначений спосіб узгоджується з положеннями чинного законодавства України, з принципами та положеннями законодавства Європейського союзу в сфері розвитку високоефективної когенерації, зокрема, Директиви 2004/8/ЄС та Директиви 2012/27/ЄС, відповідає вимогам сучасності, зменшує навантаження на суб’єктів господарювання, прозорість і відкритість при формуванні Реєстру гарантій походження електричної енергії, виробленої високоефективними когенераційними установками. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| **Альтернатива 1** | У разі залишення існуючої ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.  Для держави повільний розвиток використання високоефективної когенерації, зокрема, в комунальній сфері, для суб'єктів господарювання відсутня необхідність подальшого удосконалення технологічних процесів виробництва електричної та теплової енергії, що забезпечує ефективне використовувати енергетичні ресурси, для громадян обмеження можливостей щодо вибору постачальника електричної енергії. | У разі залишення існуючої ситуації без змін, термін перебудови, зокрема, комунальної енергетики на засадах енергоефективності буде тривалий. Неотримання закордонних інвестицій в перебудову енергетичних об'єктів. | Альтернатива має низьку ефективність. Цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнути в найближчий час, проблема продовжить існувати. |
| **Альтернатива 2** | Для держави – висока результативність, створення нормативного підгрунття для запровадження високоефективної когенерації, ефективність, адміністративна здійсненність, підвищення рівня енергетичної безпеки держави та конкурентоспроможності національної економіки;  оптимізація структури енергетичного балансу.  Для суб'єктів господарювання – підвищення  Для громадян та суб'єктів господарювання – захист прав споживачів в частині надання їм вибору обирати у кого і «яку» електричну енергію покупати. | Додаткове навантаження на працівників Держенергоефективності щодо видачі гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією та ведення відповідного реєстру.  Для суб'єктів господарювання –витрати часу на підготовки заяви на отримання гарантії походження електричної енергії.  Адміністративні послуги з кваліфікації когенераційних установок та видачі гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективноюкогенераційною установкою, надаватиметься на безоплатній основі. | Сприяння у розвитку високоефективної когенерації шляхом прийняття законодавчого акту є найбільш ефективним та результативним тому, що системне це забезпечує системне вирішення існуючих проблем функціонування сфери використання високоефективної когенерації.  Запровадження даної альтернативи надасть повитух до запровадження цієї когенерації у суспільному виробництві, ефективному викори-станню енергетичних ресурсів (як традиційних так і альтернативних), підвищить довіру інвесторів до збільшення інвестицій в економіку України. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| **Альтернатива 1** | Залишення ситуації без змін, призведе до відсутності державного регулювання в сфері визнання ефективності роботи когенераційних установок, що призведе до тривалого процесу розвитку цієї сфери, що з огляду на міжнародні зобов'язання України в частині її інтеграції в європейську спільноту наша країна не може себе дозволіти. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |
| **Альтернатива 2** | Розроблено спільно з експертним середовищем та узгоджено с секретаріатом Енергетичного Співтовариства.  Не потребує витрати значних коштів як з боку суб'єктів господарювання, так і з боку надавача адміністративних послуг.  Сприятиме створенню умови для розвитку в Україні високоефективної когенерації з дотриманням принципів та положень законодавства Європейського Союзу, що у кінцевому рахунку забезпечить підвищення ефективності використання палива та зменшення споживання природного газу в суспільному виробництві. | Зовнішні чинники у разі прийняття акта не матимуть суттєвого впливу на дію акту, оскільки акт буде розміщений на сайті Мінрегіону [www.minregion.gov.ua](http://www.minregion.gov.ua/) та Держенергоефективності [www.saee.gov.ua](http://www.saee.gov.ua/), що сприятиме поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта. |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання зазначеної проблеми розроблено проект Закону, реалізація якого дасть можливість забезпечити планування економічно-ефективного виробленій варіанту теплопостачання у населених пунктах, в яких передбачається істотне оновлення діючих теплогенеруючих об'єктів або будівництво нових потужностей теплової генерації щодо оцінки потенціалу застосування високоефективної когенерації; запровадити нові умови кваліфікації когенераційних установок на підставі їх “високоефективності”, тобто ефективного використання палива та енергії, запровадити нову адміністративну послугу з надання гарантії походження електричної енергії, виробленій високоефективною когенерацією, що значно розширить споживачам вибір стосовно покупки електричної енергії, виробленій за рахунок використання сучасних енергоефективних когенераційних технологій.

У разі прийняття проекту Закону будуть встановлені чіткі підставидля одержання адміністративної послуги з надання гарантії походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією, що відповідає вимогам частини першої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», а саме:

1). *Підстави для одержання адміністративної послуги* – надана електронній формі заява суб’єкта господарювання, що здійснює виробництво теплової та/або електричної енергії на когенераційних установках, та відповідних підтверджуючих документів.

2). *Суб’єкта надання адміністративних послуг та його повноважень щодо надання адміністративних послуг* –надає орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Гарантія походження видається в електронному вигляді відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг». Гарантія походження видається на фактичний обсяг відпущеної в електричну мережу електричної енергії за операційний період за умови чинних на цей період ліцензій на право провадження господарської діяльності з виробництва електричної та/або теплової енергії та свідоцтва про кваліфікацію когенераційної установки.

3). *Переліку та вимог до документів, необхідних для отримання адміністративних послуг*– форма заяви на отримання гарантії походження та форма гарантії походження затверджуються Кабінетом Міністрів України.

4). *Платності або безоплатності надання адміністративної послуги*– гарантія походження надається на безоплатній основі.

5). *Граничного строку надання адміністративної послуги*– не пізніше 30 календарних днів з дня реєстрації заяви у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива.

6). *Переліку підстав для відмови у наданні адміністративної   
послуги*– підставами для відмови у видачі гарантії походження є невідповідність форми надання інформації, наведеної у заяві, та/або подання недостовірної інформації.

Крім цього, проектом Закону встановлено термін дії гарантії походження (12 місяців з дня видачі), стандартний обсягвідпущеної в мережу електричної енергії (1МВт·год).

Визначено орган (центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах ефективного використання паливно-енергетичних ресурсів, енергозбереження, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива), якій буде здійснювати ведення електронного реєстру гарантій походження енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією; визначено, що ведення реєстру буде здійснюватися в порядку та за формою, встановленою Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог законодавства щодо забезпечення електронного документообігу та захисту інформації в інформаційних системах.

Водночас, з метою інформування громадськості про вимоги регуляторного акта необхідно після набрання його чинності здійснити низку організаційних заходів щодо оприлюднення положень акта в засобах масової інформації, мережі Інтернет.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного актйа залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Суб'єкти господарювання несуть матеріальні затрати, які складаювться із затрат на забезпечення підготовки та подання до Держенергоефективності заяв на отримання гарантії походження електричної енергії.

Здійснення витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування не передбачається.

Органи виконавчої влади (Держенергоефективності) несуть витрати на формування та ведення реєстру гарантій походження електричної енергії. Розрахунок витрат здійснено відповідно до Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта,затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Держенергоефективності   
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 3години | (заробітна плата  за місяць - 7700  грн., 22-робочі  дні -350 грн.  зарплата за 1  день (8 годин)  або 43,75 грн. за 1годину | 5 | 40 | | 26250 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | | - | - |
| камеральні | - | - | - | | - | - |
| виїзні | - | - | - | | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 4 години | 43,75 грн. за 1годину | До 10 | | 40 | 7000 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  - повідомлення заявника про відмову у видач гарантії походження (с зазначенням причин відмови) | 2 доби | 350 грн. за 1добу | 5 | | 40 | 140000 |
| Разом за рік | 23 | 1006,25 | 20 | | 40 | 173250 |
| Сумарно за п’ять років | 115 | 5031,25 | 100 | | 40 | 866250 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачається. Адміністрування процесу регулювання передбачається здійснювати в межах штатного розпису установи.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акту розповсюджено на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акту є:

розмір надходжень коштів до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта - не зміниться;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія акту буде поширюватися на суб’єктів господарювання, що здійснюють виробництво електричної енергії та/аботеплової енергії на когенераційних установках, за рахунок використання традиційних видів палива, скидного енергетичного потенціалу технологічних процесів та використання відновлюваних джерел енергії (в середньому 40 суб’єктів господарювання);

кількість заяв, що надходитиме до Держенергоефективності для надання адміністративних послуг з кваліфікації когенераційних установок (в середньому 40 суб’єктів господарювання) та видачі гарантій походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією (залежить від кількості звернень споживачів електричної енергії);

кількість суб’єктів господарювання, що будуть включені до електронного реєстру гарантій походження електричної енергії, яка вироблена високоефективною когенерацією (залежить від кількості звернень споживачів електричної енергії);

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – збільшиться;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього (розміщення на сайті Мінрегіону [www.minregion.gov.ua](http://www.minregion.gov.ua/) та Держенергоефективності [www.saee.gov.ua](http://www.saee.gov.ua/));

первинна економія енергії високоефективними когенераційними установками у порівнянні з контрольними значеннями ефективності для окремого виробництва електричної і теплової енергії (в середньому 10% в залежності від потужності установки).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності планується здійснити через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Уразі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акту – статистичний.

Періодичність відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом шляхом аналізу офіційної статистичної інформації. Цільовими групами для проведення відстеження результативності регуляторного акту є суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність з комбінованого виробництва електричної і теплової енергії.

**Голова**

**Держенергоефективності C. Савчук**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.