Аналіз регуляторного впливу

**до проекту Закону України "Про енергетичну ефективність"**

**І. Визначення проблеми**

Проект Закону України «Про енергетичну ефективність» (надалі – «**Проект Закону**») розроблено Держенергоефективності з метою визначення правових та організаційних засад діяльності у сфері забезпечення енергетичної ефективності і спрямований на створення умов для зменшення споживання енергії відповідно до практики Європейської Комісії та Секретаріату Енергетичного Співтовариства щодо застосовування положень актів законодавства Європейського Союзу.

Проект Закону передбачає низку регуляторних норм, які покликані вирішити **проблему неефективного використання енергоресурсів споживачами**, яка зумовлена використанням застарілих основних фондів в економіці та слабкими темпами впровадження новітніх енергозберігаючих технологій, наявністю деформованої структури виробництва та енергоспоживання, неефективним використанням паливно-енергетичних ресурсів, енергоносіїв та відсутністю можливості заміни джерел їхнього постачання, недостатнім рівнем впровадження енергоефективних заходів в житловому секторі, недостатніми зусиллями держави щодо впровадження програм та заходів з енергозбереження та формування системи енергоаудиту та енергоменеджменту організацій та підприємств у сфері енергоефективності тощо.

За даними Світового банку[[1]](#footnote-1) у 2014 році споживання енергоносіїв в Україні становило 298,1 кг на 1000 доларів ВВП, що в 4 рази перевищує показник Європейського Союзу.

Зазначена проблема також поглиблюється негативним впливом таких факторів, як дефіцит енергетичних ресурсів власного виробництва, підвищена залежність країни від імпорту енергетичних ресурсів, необхідність подолання економічної кризи в Україні та обмеження разом із світовим співтовариством наслідків зміни клімату.

Подібні явища породжують скорочення запасів вуглеводнів, зростання цін на енергоресурси, неспроможність вітчизняної продукції конкурувати із зарубіжними товарами та завдають значної шкоди довкіллю.

Як наслідок, проблема неефективного використання енергоресурсів справляє вплив на всі основні групи (підгрупи) споживачів.

**Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Таккккк** | **Ні** |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб'єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | – |

Вирішити наявну проблему неможливо виключно ринковими механізмами, адже стан ринку постачання та реалізації енергоресурсів характеризується значним обсягом регуляторного впливу та монополізації.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не врегульована чинними нормативними актами в частині питань, пов'язаних з загальнодержавними процесами координації дій учасників ринку щодо забезпечення енергоефективності, а також прав та обов'язків як суб'єктів господарювання, так і державних органів, в сфері визначення та досягнення оптимальних показників енергетичної ефективності, та потребує належного нормативно-правового врегулювання.

ІІ. Цілі державного регулювання

Проект Закону спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Відповідно до Проекту Закону основними цілями державного регулювання у сфері забезпечення енергетичної ефективності є:

визначення правових та організаційних засад діяльності;

визначення засад та цільових показників термомодернізації будівель, що забезпечують діяльність органів державної влади;

встановлення та визначення заходів для досягнення цільового показника енергоефективності, який передбачає досягнення у період з дня набрання чинності цим законом до 31 грудня 2020 року сукупного щорічного скорочення споживання енергії споживачами в розмірі 0,7% від сукупного річного обсягу продажу енергії споживачам енергопостачальними організаціями, усередненого за період з 1 січня 2012 року по 31 грудня 2014 року;

створення умов для зменшення споживання енергії;

визначення особливостей врахування критеріїв енергоефективності під час придбання товарів та послуг, придбання та найму (оренди) будівель органами державної влади, органами місцевого самоврядування та юридичними особами, які забезпечують потреби держави або територіальної громади;

усунення регуляторних та нерегуляторних бар'єрів щодо здійснення енергоефективних заходів та реалізації енергоефективних проектів;

зміцнення співробітництва між споживачами, виробниками, постачальниками енергії, виконавцями енергосервісу, енергоаудиторами та енергоменеджерами, державними органами та органами місцевого самоврядування з метою досягнення цілей та цільових показників в сфері забезпечення енергетичної ефективності;

запровадження інтелектуальних систем обліку;

стимулювання енергоефективності в сфері передачі та розподілу електричної енергії, транспортування та розподілу природного газу;

популяризація та використання високоефективних технологій, систем енергетичного менеджменту та моніторингу енергетичної ефективності;

формування та виконання національних планів дій з енергоефективності;

законодавче впровадження фінансових та податкових механізмів стимулювання здійснення енергоефективних заходів; та

сприяння розвитку ринку енергосервісу.

ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: впровадження механізмів та заходів, передбачених Проектом Закону | Запровадження базових термінів "енергетика", "енергетична ефективність", "енергія", "верифікація", "системи енергетичного менеджменту", "енергоефективні заходи" тощо. Визначення повноважень державних органів та органів місцевого самоврядування у сфері енергетичної ефективності. Впровадження вимог щодо екодизайну продуктів, пов'язаних зі споживанням енергії. Встановлення умов для здійснення публічних закупівель продуктів, пов’язаних зі споживанням енергії, лише максимального класу енергоефективності (за умови технічної та економічної доцільності).Запровадження Національної системи енергетичного аудиту та встановлення зобов’язань для суб’єктів великого підприємництва, а також суб’єктів підприємництва, річне споживання енергії яких перевищує 1000 т у.п., щодо проведення енергетичного аудиту із встановленою в законі періодичністю (за умови відсутності сертифікованої системи енергетичного або екологічного менеджменту).Встановлення цілей щодо термомодернізації будівель органів державної влади.Здійснення операторами передавальних та розподільних систем оцінки потенціалу енергоефективності цих систем.Проведення моніторингу виконання національних планів дій з енергоефективності.Удосконалення правового інституту енергосервісу.Запровадження відповідальності за порушення у сфері енергоефективності.Зникнення часткової неврегульованості проблеми у чинному законодавстві.Детальний опис запропонованих Проектом Закону механізмів та заходів наведено в розділі V цього аналізу. |
| Альтернатива 2: неприйняття Проекту Закону (збереження "статусу-кво") | Недостатнє врегулювання окресленої проблеми у чинному законодавстві.Відсутність стимулів для забезпечення енергоефективного споживання енергоресурсів.Не впровадження вимог щодо екодизайну продуктів, пов'язаних зі споживанням енергії.Відсутність обов'язку державних органів забезпечити термомодернізацію будівель.Недостатність повноважень державних органів та органів місцевого самоврядування у сфері енергетичної ефективності.Правова невизначеність основних засад та принципів державного управління та регулювання діяльності суб’єктів енергетичних ринків, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, населення з питань підвищення рівня енергетичної ефективності. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: впровадження механізмів та заходів, передбачених Проектом Закону |
| вплив на міжнародну торгівлю | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на злочинність, зокрема економічні злочини | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на корупційні можливості | Відсутні.  | Відсутні. |
| зміни надходжень до бюджетів усіх рівнів | Збільшення надходжень до бюджету за рахунок впровадження штрафних санкцій через невиконання статей закону, а також збільшення доходів від оподаткування за рахунок збільшення обсягів проведення енергетичного аудиту. | Витрати держави, пов'язані з проведенням експертизи з енергоефективності. |
| вплив на тіньову економіку | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародні | Відсутні. | Відсутні. |
| кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері | 1 135[[2]](#footnote-2). | 2 547[[3]](#footnote-3). |
| вплив на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань | Забезпечення виконання міжнародних зобов’язань України щодо досягнення Національної мети з енергоефективності в рамках імплементації профільної Директиви 2012/27/ЄС про енергетичну ефективність. | Відсутні. |
| Альтернатива 2: неприйняття Проекту Закону (збереження "статусу-кво") |
| вплив на міжнародну торгівлю | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на злочинність, зокрема економічні злочини | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на корупційні можливості | Відсутні. | Відсутні. |
| зміни надходжень до бюджетів усіх рівнів | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на тіньову економіку | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародні | Відсутні. | Відсутні. |
| кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері | Не застосовується. | Не застосовується. |
| вплив на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань | Відсутні. | Невиконання Україною своїх зобов'язань за договором про заснування Енергетичного Співтовариства щодо досягнення національної мети з енергоефективності до 2020 року може мати негативних ефект щодо іміджу країни та її позицій у світових рейтингах. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: впровадження механізмів та заходів, передбачених Проектом Закону |
| зміни споживчого вибору | Відсутні. | Відсутні. |
| зміни споживчих цін | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на отримання інформації споживачами та їх захист | Отримання доступу до інформації щодо стану енергоефективності та доступних для впровадження заходів. | Відсутні. |
| вплив на зайнятість, робочі місця | Проведення енергоаудиту та енергосервісу може призвести до збільшення кількості робочих місць. | Відсутні. |
| вплив на здоров'я, безпеку, права та гідність громадян | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на екологію | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на гендерний баланс | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2: неприйняття Проекту Закону (збереження "статусу-кво") |
| зміни споживчого вибору | Відсутні. | Відсутні. |
| зміни споживчих цін | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на отримання інформації споживачами та їх захист | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на зайнятість, робочі місця | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на здоров'я, безпеку, права та гідність громадян | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на екологію | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на гендерний баланс | Відсутні. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі\*** | **Середні\*** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 324 | 885 | 338 | 0 | 2 547 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 52,0 | 34,7 | 13,3 | 0 | 100 |

\* Станом на 01.08.2017 року наявна інформація лише щодо загальної кількості великих та середніх суб'єктів господарювання (1 029 суб'єктів господарювання з питомою вагою групи 86,7 відсотків). Розрахунок кількості та питомої ваги в розрізі груп великих суб'єктів господарювання та середніх суб'єктів господарювання проведено шляхом використання методу експертних оцінок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: впровадження механізмів та заходів, передбачених Проектом Закону |
| вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на інновації та розвиток | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на доступ до фінансів | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива 2: неприйняття Проекту Закону (збереження "статусу-кво") |
| вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на інновації та розвиток | Відсутні. | Відсутні. |
| вплив на доступ до фінансів | Відсутні. | Відсутні. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 1 787 347 641,80 (1 рік)8 933 550 709,00 (5 років) |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 0 |

* 1. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 | Дві з семи передбачених Проектом Закону регуляторних норм матиме прямий вплив на підвищення енергоефективності, інші п’ять будуть мати наслідком отримання інформації щодо шляхів підвищення енергоефективності. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не дозволяє досягти жодної з цілей. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | 1 757 970 690,00 грн. (1 рік)8 789 853 450,00грн. (5 років) | 1 826 165 231,62 грн. (1 рік)9 119 613 402,41грн. (5 років) | Запровадження заходів, передбачених Проектом Закону, може дозволити виконання деяких заходів з підвищення енергетичної ефективності суб'єктів господарювання та створити умови для подальших змін у сфері енергетичної ефективності. |
| Альтернатива 2 |  Відсутні. | Відсутні. | Дана альтернатива не дозволяє досягти цілей у сфері енергетичної ефективності. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Запровадження заходів, передбачених Проектом Закону, може дозволити виконання деяких заходів з підвищення енергетичної ефективності суб'єктів господарювання та створити умови для подальших змін у сфері енергетичної ефективності. | Високий ризик неприйняття підзаконних актів або невиконання вимог Проекту Закону через недотримання механізмів контролю за виконанням передбачених Проектом Закону заходів, а також не притягнення до відповідальності за їх невиконання. |
| Альтернатива 2 | Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |

* 1. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом Закону передбачені наступні механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми:

1) механізми та заходи, що передбачають обов'язки суб'єктів господарювання:

для суб'єктів великого підприємництва, а також суб'єктів господарювання, річне споживання енергії яких перевищує 1 000 т у. п., окрім суб'єктів, які запровадили системи енергетичного або екологічного менеджменту, встановлюється обов'язок проведення періодичного енергетичного аудиту (стаття 14 Проекту Закону):

(а) перший енергетичний аудит повинен бути проведений до 5 листопада 2018 року;

(б) наступні енергетичні аудити проводяться з періодичністю один раз на чотири роки після здійснення першого енергетичного аудиту;

для суб'єктів природних монополій та суб'єктів господарювання, що провадять діяльність на суміжних ринках у сферах електроенергетики, теплопостачання, централізованого водопостачання та водовідведення, на ринках природного газу, нафтового (попутного) газу, газу (метану) вугільних родовищ та газу сланцевих товщ, нафти та нафтопродуктів встановлюється обов'язок проводити розробку та встановлення норм питомих витрат паливно-енергетичних ресурсів (енергії) на основі галузевих методик – щорічно (стаття 17 Проекту Закону);

встановлюються вимоги до екодизайну продуктів, пов’язаних зі споживанням енергії для окремих продуктів, пов’язаних із споживанням енергії, яким такі продукти повинні відповідати під час їх введення в обіг та/або в експлуатацію (стаття 15 Проекту Закону). Така регуляція буде мати безпосередній вплив на виробників та імпортерів продуктів, пов’язаних із споживанням енергії для юридичних осіб, які забезпечують потреби державної влади або територіальної громади (стаття 12 Проекту Закону), встановлюється зобов’язання оцінити можливість укладення довгострокових енергосервісних договорів у разі закупівлі послуг з постачання електричної енергії, теплової енергії, гарячої води та газу;

для операторів передавальних систем та операторів розподільчих систем запроваджується обов'язок здійснення оцінки потенціалу енергоефективності газотранспортної системи, системи передачі електричної енергії, газорозподільної системи, системи розподілу електричної енергії в Україні відповідно до Методики оцінки потенціалу енергоефективності та надсилання результатів оцінки до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (стаття 20 Проекту Закону);

фізичні та юридичні особи, що відповідають за реалізацію проектів та програм у сфері забезпечення енергоефективності, в тому числі ті, яким надається державна підтримка або міжнародна технічна допомога, або які фінансуються за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, зобов'язані надавати інформацію про результати виконання проектів та програм у сфері забезпечення енергоефективності до спеціалізованих систем моніторингу та верифікації, які використовуються під час реалізації методології "знизу-вверх" (стаття 19 Проекту Закону);

енергопостачальні організації забезпечують споживачу доступ до інформації про споживання енергії за минулі періоди поденно, щотижнево, помісячно та за рік. Доступ до інформації про споживання енергії протягом останніх двох років до моменту запиту споживача (або від дати початку дії договору на постачання енергії, якщо такий договір діє менше двох років) надається за допомогою мережі Інтернет або через інтерфейс (індикаторний пристрій) засобу обліку (стаття 16 Проекту Закону);

2) механізми та заходи, що передбачають обов'язки суб'єкта владних повноважень:

Кабінет Міністрів України зобов'язаний (статті 7 та 19 Проекту Закону):

(a) до 15 жовтня 2017 року встановити національну мету з енергетичної ефективності до 2020 року;

(б) до 31 грудня 2017 року надати Секретаріату Енергетичного Співтовариства звіт про встановлення національної мети з енергетичної ефективності до 2020 року;

(в) щорічно інформувати Секретаріат Енергетичного Співтовариства щодо виконання цільових показників у сфері забезпечення енергетичної ефективності;

центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва зобов'язаний (стаття 11 Проекту Закону) сформувати та оприлюднити базу даних будівель, в яких розташовані та які перебувають у власності органів державної влади і рівень енергетичної ефективності яких не відповідає мінімальним вимогам до енергетичної ефективності будівель відповідно до Закону України "Про енергетичну ефективність будівель";

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг зобов'язана (стаття 20 Проекту Закону) розробити та затвердити Методику оцінки потенціалу енергоефективності газотранспортної системи, системи передачі електричної енергії, газорозподільної системи, системи розподілу електричної енергії в Україні;

центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері забезпечення енергетичної ефективності зобов'язаний (статті 8, 14, 15, 18, 19, 21, 23 Проекту Закону):

(a) забезпечити функціонування системи нормування питомих витрат паливно-енергетичних ресурсів в національній економіці;

(б) провести інформаційну діяльність з популяризації економічних, екологічних і соціальних переваг підвищення рівня енергетичної ефективності, запровадження енергоефективного обладнання, технологій і матеріалів;

(в) формувати, кожні півроку оновлювати та публікувати на своєму офіційному веб-сайті перелік виконавців енергосервісу;

(г) забезпечити адміністрування Національної системи енергетичного аудиту;

(ґ) здійснювати моніторинг якості енергетичного аудиту;

(д) забезпечити створення, ведення, регулярне оновлення та оприлюднення на своєму офіційному веб-сайті переліку кваліфікованих енергетичних аудиторів, що зареєстровані в Національній системі енергетичного аудиту;

(е) забезпечити доступність та популяризацію переваг енергетичних аудитів, що виконані відповідно до процедур та критеріїв, визначених в Національній системі енергетичного аудиту;

(є) забезпечити організаційне та нормативно-методичне забезпечення функціонування систем енергетичного менеджменту в бюджетних установах органів місцевого самоврядування та органів державної влади;

(ж) здійснити оцінку рівня технічної компетентності, об'єктивності та достовірності застосування Національної системи енергетичного аудиту, та надати висновок про результати такої оцінки Кабінету Міністрів України;

(з) забезпечити популяризацію переваг та позитивного досвіду запровадження енергетичного менеджменту;

(и) інформувати виробників та імпортерів продуктів, пов'язаних із споживанням енергії, про вимоги до екодизайну таких продуктів;

(і) забезпечити провадження інформаційної діяльності, спрямованої на заохочення суб'єктів підприємництва, які виробляють продукти, пов'язані зі споживанням енергії до впровадження екологічно обґрунтованих підходів, у тому числі енергоефективних заходів, на етапі проектування таких продуктів;

(ї) поширювати серед споживачів інформацію про переваги використання продуктів, пов'язаних зі споживанням енергії, які відповідають вимогам екодизайну;

(й) поширювати інформацію, проводити інформаційні кампанії та здійснювати інформаційно-освітні заходи щодо підвищення рівня енергоефективності;

(к) розробляти та здійснювати моніторинг реалізації Національного плану дій з енергоефективності;

(л) починаючи з 2019 року подавати Національний план дій з енергоефективності до Секретаріату Енергетичного Співтовариства кожні три роки до 30 квітня;

(м) подавати щороку до 10 (десятого) числа другого місяця, що настає за звітним періодом, Кабінету Міністрів України зведену інформацію про хід виконання Національного плану дій з енергоефективності;

(н) забезпечити поширення інформації серед банків та інших фінансових установ про можливості участі у фінансуванні енергоефективних заходів і проектів, включаючи участь у державно-приватному партнерстві;

(о) забезпечити поширення за участі інших осіб інформації, проведення інформаційних кампаній та реалізацію навчальних ініціатив з метою інформування населення про переваги та практику здійснення енергоефективних заходів;

(п) проводити державні експертизи з енергоефективності;

центральний орган виконавчої влади в галузі статистики зобов'язаний (стаття 19 Проекту Закону) забезпечити збирання та надання статистичних даних на підставі проведених статистичних спостережень (в тому числі опитувань, вибіркових обстежень) щодо реалізації Національного плану дій з енергоефективності;

органам державної влади та органи місцевого самоврядування (статті 12 та 19 Проекту Закону):

(a) забороняється придбання товарів, пов'язаних зі споживанням енергії, та послуг, для надання яких використовуються продукти, пов'язані зі споживанням енергії, якщо клас енергетичної ефективності таких товарів (продуктів) нижче за встановлений нормативно-правовими актами у сфері енергетичного маркування максимальний клас енергетичної ефективності, а у випадках, коли на такий товар (продукт) не поширюються вимоги нормативно-правових актів у сфері енергетичного маркування, якщо такий товар (продукт) не відповідає індикативним показникам, визначеним нормативно-правовими актами у сфері екодизайну;

(б) забороняється придбання та укладення договорів найму (оренди) будівель, енергетична ефективність яких є нижчою за діючі на момент такого придбання або найму (оренди) мінімальні вимоги до енергетичної ефективності будівель, встановлені у порядку, передбаченому Законом України "Про енергетичну ефективність будівель";

крім того, такі органи зобов'язані:

(a) оцінити можливість укладення довгострокових енергосервісних договорів у разі закупівлі послуг з постачання електричної енергії, теплової енергії, гарячої води та газу.

(б) надавати інформацію про результати виконання проектів та програм у сфері забезпечення енергоефективності до спеціалізованих систем моніторингу та верифікації.

органи державної влади (стаття 11 Проекту Закону):

(a) забезпечують термомодернізацію будівель, в яких вони розташовані, в еквіваленті 1% загальної площі таких будівель на рік (будівлі, що опалюються та/або охолоджуються, з опалюваною площею більше 500 квадратних метрів (з 1 січня 2019 року - 250 квадратних метрів) і рівень енергетичної ефективності яких станом на 1 грудня 2017 року не відповідає мінімальним вимогам до енергетичної ефективності будівель, встановленим відповідно до Закону України "Про енергетичну ефективність будівель");

(б) впроваджують систему енергетичного менеджменту,

(в) забезпечують проведення енергетичних аудитів.

місцеві органи виконавчої влади (стаття 9 Проекту Закону) здійснюють популяризацію переваг ефективного використання енергії та проводять інформаційні кампанії в засобах масової інформації стосовно залучення фінансових ресурсів для здійснення енергоефективних заходів;

Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні і районні ради (стаття 6 Проекту Закону):

(a) контролюють фінансування регіональних програм енергоефективності за кошти бюджету Автономної Республіки Крим, обласних і районних бюджетів;

(б) здійснюють контроль за реалізацією енергоефективних заходів в Автономній республіці Крим, областях, районах, які здійснюються за рахунок коштів місцевих бюджетів, а також моніторинг енергоефективних заходів, що реалізуються за рахунок коштів з інших джерел;

(в) здійснюють популяризацію переваг ефективного використання енергії та проводять інформаційні кампанії в засобах масової інформації стосовно залучення фінансових ресурсів для здійснення енергоефективних заходів.

органи місцевого самоврядування - сільські, селищні, міські, районні у містах (у разі їх створення) ради (стаття 6 Проекту Закону):

(a) контролюють фінансування місцевих програм з енергоефективності за кошти місцевого бюджету;

(б) реалізують заходи з підвищення енергоефективності у відповідних населених пунктах, здійснюють контроль за виконанням таких заходів;

(в) здійснюють популяризацію переваг ефективного використання енергії та проводять інформаційні кампанії в засобах масової інформації стосовно залучення фінансових ресурсів для здійснення енергоефективних заходів.

* 1. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Після проведеного аналізу регуляторного впливу було розраховано наступні результати за ключовими показниками (дані за перший рік):

* прогнозовані вигоди від впровадження регуляторного акта становлять 1 757 970 690,00грн.;
* прогнозовані витрати суб'єктів господарювання[[4]](#footnote-4) становлять 1 787 347 641,80грн.;
* прогнозовані витрати держави становлять 38 817 589,82грн.

У зв'язку із тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання регуляторного акта, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Відповідно до проведеного розрахунку, витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання по енергосервісу (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору) становитимуть 217 075 320 грн., а витрати по обов'язку надання інформації до систем моніторингу становитимуть 37 195 грн.

Розрахунок витрат, які будуть понесені суб'єктами господарювання у разі прийняття Проекту Закону, наведено у додатку 1.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) наведено в додатку 2.

Розрахунок витрат, які будуть понесені суб'єктами владних повноважень у разі прийняття Проекту Закону, наведено в додатку 3.

Розрахунок вигод, які отримає держава від впровадження заходів, передбачених Проектом Закону, наведено в додатку 4.

З метою досягнення максимальних вигод від запровадження передбачених Проектом Закону механізмів та заходів, в Проект Закону доцільно внести зміни та прописати ефективний механізм забезпечення виконання регуляторних норм, які дозволять досягнути наступного додаткового економічного ефекту:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Прогнозовані вигоди | За перший рік, гривень | За п'ять років, гривень |
| Скорочення використання енергоносіїв | 3 282 891 360,00 | 16 414 456 800,00 |
| Економія завдяки ЕСКО | 1 014 424,06 | 5 072 120,28 |
| **РАЗОМ** | **3 283 905 784,06** |  **16 419 528 920,30** |

* 1. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Згідно з Проектом Закону, закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування. Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Питання енергоефективності та енергозбереження в Україні є стратегічним та буде потребувати постійного зменшення споживання енергоресурсів. В зв'язку з тим, що Проект Закону передбачає створення умов для зменшення споживання енергії не тільки в період до 2020 року, а й після цього строку, тому відсутність строку дії закону у часі є обґрунтованою.

* 1. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозованими показниками результативності дії регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – збільшиться;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – дія акту буде поширюватися на 2 547 суб'єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – збільшиться;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього; проект акта розміщено на сайті Держенергоефективності [www.saee.gov.ua](http://www.saee.gov.ua). та Мінрегіону www.minregion.gov.ua.

* 1. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом календарного року, в якому закон набрав чинності.

Повторне відстеження результативності планується здійснити протягом трьох місяців після завершення календарного року, наступного за роком, в якому закон набув чинності. В результаті повторного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акту – статистичний.

Відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься статистичним методом шляхом аналізу офіційної статистичної інформації. Цільовими групами для проведення відстеження результативності регуляторного акту є суб'єкти господарювання, що наведені в розділі V.

Статистичні дані повинні отримуватись на підставі проведених статистичних спостережень (в тому числі опитувань, вибіркових обстежень) та надаватись спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики.

**Голова Держенергоефективності С. Савчук**

 2017 р.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 1до Аналізу регуляторного впливу до проекту Закону України "Про енергетичну ефективність" |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п'ять років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 1 531 449 947,80 | 7 657 249 739,00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 21 254,40 | 106 272,00 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 850 000,00 | 1 062 500,00 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 361 446,80 | 1 807 234,00 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,00 | 0,00 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 254 664 992,80 | 1 273 324 964,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень[[5]](#footnote-5) | 1 787 347 641,80 | 8 933 550 709,00 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 787 347 641,80 | 8 933 550 709,00 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **У перший рік** | **Періодичні (за рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 1 531 449 947,80 | 1 | 7 657 249 739,00 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій за рік** | **Разом за рік** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 21254,4 | 0 | 21254,4 | 106272 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)** | **Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)** | **Разом за рік** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 850000 | 0 | 850000 | 1062500 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)** | **Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)** | **Разом за рік (стартовий)** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 361446,8 | 0 | 361446,8 | 1807234 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **Інші витрати (за рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| Інші витрати | 254 664 992,80 | 1 262 396 339,00 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу до проекту Закону України "Про енергетичну ефективність" |

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" серпня 2017 р. по "08" серпня 2017 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Інтернет-консультації прямі | 3 | Визначено точну кількість суб'єктів, які підпадають під регулювання, скориговано припущення щодо витрат часу та грошових коштів, необхідних для реалізації заходів, передбачених регуляторним актом. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 21 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 21 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0,82 (відсотка) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати зап'ять років** |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці****(Розбивка по регуляціях)*** | 0 | 0 | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва****(Розбивка по регуляціях)*** | 885,6 | 1 | 4428 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 885,6 | 1 | 4428 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва****(Розбивка по регуляціях)*** | 0 | 0 | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва****(Розбивка по регуляціях)*** | 0 | 0 | 0 |
| *Енергосервіс* | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити)***(Розбивка по регуляціях)*** | 0 | 0 | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору) (виконується одноразово)* | 2361,6 | 1 | 2361,6 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)****(Розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору) (виконується одноразово)* | 2361,6 | 1 | 2361,6 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 885,6 | 1 | 4428 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць***(Розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору) (виконується одноразово)* | 66850 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 21 |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик "разом" Х  кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)****(Розбивка по регуляціях)*** | 157891557,6 | Х | 157965948 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору) (виконується одноразово)* | 157872960 | Х | 157872960 |
| *Надання інформації до систем моніторингу* | 18597,6 | Х | 92988 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 295,2 | 0 | 295,2 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 295,2 | 0 | 295,2 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 295,2 | 0 | 1771,2 |
|  | *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 295,2 | 0 | 295,2 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 295,2 | 0 | 1476 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 1771,2 | Х | 2952 |
|  | *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 885,6 | 0 | 885,6 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 885,6 | 0 | 2066,4 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 66 871 | Х | 66871 |
|  | *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 66850 | Х | 66850 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 21 | Х | 21 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 59220957,6 | Х | 59245754,4 |
|  | *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 59202360 | 0 | 59202360 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 18597,6 | 0 | 43394,4 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництв)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта** | **Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 92982,27 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 5 | 295,2 | 3 | 21 | 92982,27 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Камеральні***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 0 | 295,2 | 0 | 21 | 0 |
| Виїзні***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 0 | 295,2 | 0 | 21 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 557893,64 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 30 | 295,2 | 3 | 21 | 557893,64 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 247952,73 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 20 | 295,2 | 2 | 21 | 247952,73 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 18596,45 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 10 | 295,2 | 0,3 | 21 | 18596,45 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 139473,41 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 7,5 | 295,2 | 3 | 21 | 139473,41 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергосервіс (проведення процедури оцінки можливості укладення енергосервісного договору)* | 0 | 295,2 | 0 | 0 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 0 | 295,2 | 0 | 21 | 26 566,36 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1056898,5 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 5284492,5 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
   \* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_\_ х 5 років = \_\_\_\_\_ гривень.[[7]](#footnote-7)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Назва державного органу** | **Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень** | **Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять  років, гривень** |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | - | - | - |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 157 891 557,60 | 157965948 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 59220957,6 | 59295348 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 217 112 515,20 | 217261296 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 1056898,5 | 5284492,5 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 218 169 413,70 | 222 545 788,5 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):[[8]](#footnote-8)

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | - | - |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | - | - |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | - | - |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 3до Аналізу регуляторного впливу до проекту Закону України "Про енергетичну ефективність" |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 752 123,27 |
| *Енергоаудит* | 5 | 295,2 | 0,25 | 400 | 147 590,91 |
| *Екодизайн* | 30 | 295,2 | 1 | 1360 | 12043418,18 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 5 | 295,2 | 3 | 6 | 26 566,36 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Камеральні***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергоаудит* | 0 | 295,2 | 0 | 400 | 0 |
| *Екодизайн* | 30 | 295,2 | 1 | 1360 | 12043480 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 0 | 295,2 | 0 | 6 | 0 |
| Виїзні***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергоаудит* | 0 | 295,2 | 0 | 400 | 0 |
| *Екодизайн* | 25 | 295,2 | 0,3 | 1360 | 3312008 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 0 | 295,2 | 0 | 6 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 1 044 943,64 |
| *Енергоаудит* | 30 | 295,2 | 0,25 | 400 | 885 545,45 |
| *Екодизайн* | 30 | 295,2 | 0,3 | 1360 | 3974328,0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації* | 30 | 295,2 | 3 | 6 | 159 398,18 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 696 629,09 |
| *Енергоаудит* | 20 | 295,2 | 0,25 | 400 | 590 363,64 |
| *Екодизайн* | 20 | 295,2 | 0,3 | 1360 | 2649552,00 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 20 | 295,2 | 3 | 6 | 106 265,45 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 299 609,55 |
| *Енергоаудит* | 10 | 295,2 | 0,25 | 400 | 295 181,82 |
| *Екодизайн* | 10 | 295,2 | 0,3 | 1360 | 1324776,0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 10 | 295,2 | 0,25 | 6 | 4 427,73 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 261 235,91 |
| *Енергоаудит* | 7,5 | 295,2 | 3 | 400 | 221 386,36 |
| *Екодизайн* | 7,5 | 295,2 | 0,3 | 1360 | 993582,0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 7,5 | 295,2 | 3 | 6 | 39 849,55 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***(розбивка по регуляціях)*** | Х | Х | Х | Х | 0 |
| *Енергоаудит* | 0 | 295,2 | 0 | 400 | 0 |
| *Екодизайн* | 0 | 295,2 | 0 | 1360 | 0 |
| *Надання інформації до систем моніторингу та верифікації*  | 0 | 295,2 | 0 | 6 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 38 817 589,82 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 186 062 693,41 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

 Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_\_ х 5 років = \_\_\_\_\_ гривень.[[9]](#footnote-9)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Назва державного органу** | **Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень** | **Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень** |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| - | - | - | - |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | - | - | - |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 4  до Аналізу регуляторного впливу до проекту Закону України "Про енергетичну ефективність" |
|  |  |

**РОЗРАХУНОК ВИГОД,**

**які отримає держава від впровадження заходів, передбачених Проектом Закону**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вигоди** | **За перший рік, гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Збільшення кількості робочих місць (за рахунок збільшення кількості енергоаудиторів) | 7 370 690,00 | 36 853 450,00 |
| 2 | Модернізація обладнання внаслідок норм екодизайну | 1 750 600 000,00 | 8 753 000 000,00 |
| РАЗОМ |  | 1 757 970 690,00 | 8 789 853 450,00 |

1. http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators#. [↑](#footnote-ref-1)
2. Прогнозована кількість енергетичних аудиторів. [↑](#footnote-ref-2)
3. Загальна кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання. [↑](#footnote-ref-3)
4. Дані щодо великих та середніх суб'єктів господарювання. [↑](#footnote-ref-4)
5. [↑](#footnote-ref-5)
6. 1 Вказана сума витрат для всіх суб’єктів для всіх регуляцій. Якщо ми напишемо суму витрат для одного суб’єкта по всіх регуляціям, підсумуємо всю кількість суб’єктів, а потім перемножимо ці дві величини, то цифра буде спотворена. Адже по кожній регуляції різна кількість витрат для суб’єктів, а також існують випадки, коли на одного суб’єкта припадає декілька регуляцій. Саме тому для точності обрахунків пропонуємо відразу вказувати загальну суму витрат для всіх суб’єктів по всіх регуляціям (вона обрахована як сума добутків витрат на одного суб’єкта по регуляції на кількість таких суб’єктів) [↑](#footnote-ref-6)
7. На даний момент не вказано конкретного органу державної влади, який буде здійснювати контроль за виконання регуляції. Саме тому розрахунок витрат для кожного окремого органу державної влади є неможливим [↑](#footnote-ref-7)
8. У проекті закону не вказано компенсаторних механізмів для малого підприємництва, саме тому розрахунок даного пункту є неможливим. [↑](#footnote-ref-8)
9. На даний момент не вказано конкретного органу державної влади, який буде здійснювати контроль за виконання регуляції. Саме тому розрахунок витрат для кожного окремого органу державної влади є неможливим [↑](#footnote-ref-9)