**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

«Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до   
екодизайну електричних двигунів»

**І. Визначення проблеми**

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які покликані сприяти скороченню споживання енергетичних ресурсів електричними двигунами, встановленню мінімальних стандартів щодо енергоефективності, усуненню з ринку енергоємних електричних двигунів та електричних двигунів з найбільшим негативним впливом на екологію.

У 2009 році Європейським Союзом прийнято Регламент Комісії (ЄС) № 640/2009 від 22 липня 2009 р. про виконання Директиви 2005/32/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо вимог з екодизайну для електричних двигунів.

Запровадження в Україні системи встановлення вимог з екодизайну є вимогою Європейського Союзу, відповідно до Угоди про асоціацію Україна-ЄС, та термін її запровадження визначений 2017 рік (додаток XXVII до глави 1 «Співробітництво у сфері енергетики, включаючи ядерну енергетику» Розділу V «Економічне і галузеве співробітництво» Угоди про асоціацію України – ЄС).

Імплементація вимог Європейського Союзу стосовно встановлення вимог з екодизайну в Україні, крім іншого, передбачено Стратегією розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.15 №844.

Враховуючи все перераховане, виникла необхідність затвердження Технічного регламенту щодо вимог до екодизайну електричних двигунів.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| *Громадяни* |  | Ні |
| *Держава* | Так |  |
| *Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва* | Так |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є забезпечити покращення енергетичних та екологічних характеристик електричних двигунів, що в результаті дозволить поступово витіснити з ринку найбільш енергоємні товари та товари з найбільшим негативним впливом на екологію.

Затвердження технічних регламентів з екодизайну дозволить поступово усувати з ринку популярні товари, що здійснюють найбільший негативний вплив на оточуюче середовище. Технічні регламенти з екодизайну розглядають всі впливи на навколишнє середовище на протязі всього життєвого циклу продукту - починаючи від концепції, проектування, виробництва, використання і до утилізації - але на сьогоднішній день, як правило, вони орієнтовані на енергоспоживання тільки в фазі використання готової продукції і встановлюють мінімальні стандарти енергоефективності, вимагаючи тим самим, щоб усі продукти в даній категорії задовольняли вимогам до обов'язкових рівнів енергоефективності.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акту |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Надмірне споживання енергетичних ресурсів електричними двигунами, відсутність мінімальних стандартів щодо енергоефективності, наявність на ринку енергоємних електричних двигунів з найбільшим негативним впливом на екологію |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | Скорочення споживання енергетичних ресурсів електричними двигунами, встановлення мінімальних стандартів щодо енергоефективності, усунення з ринку енергоємних електричних двигунів з найбільшим негативним впливом на екологію | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 6 | 3 | 2 | 0 | 11 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 70% | 25% | 5% | 0% | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | | Вигоди | | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | | Відсутні | | Технічні бар’єри в торгівлі між Україною та ЄС. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | | Усунення бар’єрів у торгівлі з ЄС, сприяння зони вільної торгівлі з ЄС. | | 12 700 000, 00 грн |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень | |
| **Альтернатива 1**. *Залишити ситуацію без змін* | | Основні витрати, якщо залишити ситуацію без змін:  • втрата можливості досягти річної економії у 182,000,000 грн при переході на високо ефективні, надійні електродвигуни, які відповідають європейським вимогам екодизайну;  • не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена. | |
| **Альтернатива 2.** *Прийняття регуляторного акту*  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва 1згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | | Вартість електродвигуна за одиницю залежить від розміру і типу, та варіюється від 2,800 до 51,600 грн. Ця вартість збільшиться на 10-15%, для відповідності вимогам з екодизайну. Всі ці витрати будуть перекладатися на користувачів.  Економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 785,646,000 грн. Для досягнення цієї мети, загальне збільшення вартості електродвигунів до 2030 року оцінюється як 233,136,000 грн. Таким чином, співвідношення вигоди- витрат від прийняття регуляторного акта становить **3.4:1**.  Подальші переваги дотримання вимог ЄС щодо екодизайну дозволятимуть українським виробникам продавати свої продукти, що відповідають вимогам щодо екодизайну на ринок ЄС. | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| ***Альтернатива 1.***  *Залишити ситуацію без змін* | 1 | Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання тим самим створює перешкоди для виконання зобов’язань відповідно до Угоди про асоціацію Україна-ЄС.  Продовжуватиметься надмірне споживання паливно-енергетичних ресурсів.  Негативний вплив на екологію від використання шкідливого обладнання. |
| ***Альтернатива 2.***  *Прийняття регуляторного акту* | 4 | Відбудеться гармонізація й максимальне наближення законодавства України до європейського законодавства у сфері встановлення вимог з екодизайну.  Підвищення енергоефективності обладнання.  Представлення на ринку продукції, яка відповідає міжнародним критеріям. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| ***Альтернатива 1.***  Не видавати запропонованого регуляторного акту | Вигоди відсутні | Відсутні | Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України |
| ***Альтернатива 2.***  Прийняття регуляторного акту | Захист громадян та економіки України від енергоємних товарів та товарів з найбільшим негативним впливом на екологію. | 12 700 000, 00 грн | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Технічний регламент встановлює вимоги до екодизайну щодо введення в обіг електричних двигунів.

А саме, встановлює вимоги до енергоефективності, функціональних характеристик та інформації про продукт.

Для досягнення цієї цілі проектом постанови передбачається:

- затвердити у Технічний регламент щодо вимог до   
екодизайну електричних двигунів;

- внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573 “Про затвердження переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності;

- визначити строк набрання чинності проекту постанови, а саме через шість місяців з дня її офіційного опублікування.

Заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

1) погодити проект постанови із Мінекономрозвитку, Мінфіном, Мін’юстом, Державною регуляторною службою України, Держпродспоживслужбою, Антимонопольним комітетом.

2) направити проект постанови на затвердження Кабінетом Міністрів України.

3) забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Держенергоефективності та Мінрегіону.

4) запровадити оцінку відповідності продукції вимогам вказаного Технічного регламенту.

5) проведення державного ринкового нагляду.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів самоврядування не передбачені.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта − відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінрегіону та Держенергоефективності |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | 11 |
| Кількість звернень від суб’єктів господарювання, та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб’єктів господарювання, та/або фізичних осіб які будуть застосовувати проект постанови |
| Кількість обладнання на ринку після набуття чинності Технічним регламентом | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості обладнання на ринку після впровадження вимог до екодизайну |

Проведення відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу звернень заінтересованих осіб щодо необхідності перегляду нормативно-правового акту з метою внесення до нього змін.

Відповідно до статті 5 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" проект постанови оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінрегіону та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Голова Держенергоефективності С. Савчук**

**\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.**

Додаток 1

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 7 300 000 | 36500000 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 400 000 | 2 000 000 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 160 000 | 800 000 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 30 000 | 150 000 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 80 000 | 400 000 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо -150 робіт+10 додаткових аркушів паперу\*65 грн. /100 аркушів)гривень | 3 000 000 | 15 000 000 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 14 000 000 | 7 000 000 |
| 8 | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень | 330 000 | 1 650 000 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривен | 12 700 000 | 63 500 000 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання\*\*, одиниць | 11 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 12 700 000 | 63500 000 |