**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування побутових духових шаф та кухонних витяжок»**

**І. Визначення проблеми**

Протягом останніх років відбувався стрімкий технологічний розвиток у сфері побутових приладів для приготування їжі. Підготовчі дослідження показали, що побутові духові шафи та кухонні витяжки мають значний потенціал енергозбереження. Для того, щоб енергетичні етикетки стали для постачальників стимулами для подальшого підвищення енергоефективності цих приладів і прискорити трансформацію ринку із запровадженням енергоощадних технологій в Європейському Союзі було прийнято Делегований регламент Комісії (ЄС) № 65/2014 від 1 жовтня 2013 р., що доповнює Директиву 2010/30/ЄС щодо енергетичного маркування побутових печей та витяжок.

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які покликані дати можливість споживачам даного обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.

Всі побутові духові шафи та кухонні витяжки на ринку Україні не мають енергетичних етикеток, які б давали можливість споживачам обирати найбільш енергоефективні товари. Також, беручи до уваги той факт, що європейські товари, які представлені на нашому ринку мають енергетичне маркування, мають конкурентні переваги, так як споживач має повну інформацію про продукт.

За розрахунками європейських експертів при запроваджені всіх технічних регламентів з енергетичного маркування відповідного енергоспоживчого обладнання в Україні можливо досягти економію електроенергії на рівні близько 30 ГВт\*год.

Запровадження енергетичної етикетки впливає на різних зацікавлених сторін взаємопов'язаними способами:

* це заохочує виробників підвищити енергоефективність та функціональність своїх товарів. Енергетичний етикетка створює чіткі цілі, які мають бути спрямовані на покращення енергоефективності та функціональних показників.
* закликає розповсюджувачів пропонувати у точках продажу більш енергоефективні моделі обладнання.

Інформація відіграє ключову роль у функціонуванні ринкових сил, тому необхідно ввести уніфіковану етикетку для всіх продуктів одного типу, щоб забезпечити потенційних покупців додатковою стандартизованою інформацією стосовно витрат цих товарів на енергію та споживання інших важливих ресурсів. Для того, щоб бути ефективною та успішною, етикетка повинна легко розпізнаватися кінцевими користувачами, проста та лаконічна.

Запровадження системи енергетичного маркування побутових духових шаф та кухонних витяжок, яка відповідатиме вимогам оновленого європейського законодавства у цій сфері, що дозволить:

-забезпечити ефективне використання електроенергії при використанні (експлуатації) побутових духових шаф та кухонних витяжок;

-контролювати та не допустити на споживчий ринок України енергоємних, неефективних побутових духових шаф та кухонних витяжок;

- можливість надання продукції на ринок ЄС.

Затвердження наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування побутових духових шаф та кухонних витяжок» забезпечить виконання пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.05.15 № 499 «Про схвалення розробленого Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження плану імплементації деяких актів законодавства ЄС», а також абзацу 11 пункту 9.10 Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.15 № 844.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| *Громадяни* | Так | - |
| *Держава* | Так | - |
| *Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва* | Так | - |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю затвердження проекту наказу є забезпечити споживачів даного обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку. Також це зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання та рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

Затвердження проекту наказу забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акту |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.  Відсутність європейського підходу до енергоефективності побутових приладів.  Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.  Гармонізація європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.  Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Відсутність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Надмірне витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання, а також короткий термін експлуатації. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання та довгий термін експлуатації. | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 25% | 75% | 0% | 0% | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | | Вигоди | Витрати | |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | | Відсутні | Втрата можливості мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів  Втрата можливості мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. Втрата практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Неможливість надання своєї продукції на ринок ЄС. | |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | | Можливість мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів.  Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.  Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. | Незначні витрати на друк етикетки та невелика кількість випробувань зразків для забезпечення відповідності. | |
|  | |  |  | |
| Сумарні витрати за альтернативами | | | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | | | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту*  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта | | | 1 180 000 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | 1 | Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:  - загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.  - підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання духових шаф та кухонних витяжок, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;  - відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє та продає енергоефективне обладнання;  - надмірної витрати за використання електричної енергії;  - створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;  - відсутності європейського підходу до енергоефективності побутових приладів;  - відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною;  - втрати можливості мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. - втрати практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку;  - неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | 4 | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання духових шаф та кухонних витяжок, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок виробництва та продажу енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії.  Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.  Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.  Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною.  Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.  Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Не видавати запропонованого регуляторного акту | Вигоди відсутні | Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:  - загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.  - підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання духових шаф та кухонних витяжок, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;  - відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє енергоефективне обладнання;  - надмірної витрати за використання електричної енергії;  - використання неефективного та обладнання,  - короткого терміну експлуатації;  -створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;  - відсутності європейського підходу до енергоефективності побутових приладів;  - відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною;  - втрати можливості мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту. - втрати практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку;  - неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС. | Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акту | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання духових шаф та кухонних витяжок, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок виробництва енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного обладнання, довгий термін експлуатації.  Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.  Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.  Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною.  Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.  Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. | 1 180 000 грн | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування дозволить забезпечити споживачів даного обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.

Технічним регламентом встановлюється вимога щодо надання разом з побутовою духовою шафою та кухонною витяжкою вітчизняного та іноземного виробництва енергетичної етикетки та мікрофіші.

Крім того, проектом наказу встановлюється перехідний період, а саме, побутові духові шафи та кухонні витяжки, які введені в обіг до набрання чинності цього наказу і не відповідають усім чи окремим вимогам Технічного регламенту, затвердженого цим наказом, можуть бути надані на ринку протягом шести місяців з дня набрання чинності цим наказом

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, так як нормативно-правовий акт передбачає встановлення вимог, які є однаковими для великих, середніх та малих підприємств.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта − відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

Крім того, проектом наказу встановлюється перехідний період, а саме, побутові духові шафи та кухонні витяжки, які введені в обіг до набрання чинності цього наказу і не відповідають усім чи окремим вимогам Технічного регламенту, затвердженого цим наказом, можуть бути надані на ринку протягом шести місяців з дня набрання чинності цим наказом

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінрегіону та Держенергоефективності. |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | 4 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; | Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні. |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 1 180 000 грн, а час – до одного року. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів. |

Відповідно до статті 5 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" проект постанови оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінрегіону та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом, шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних кухонних витяжок та духових шаф на ринку, за наступним графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через півтора року після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме через рік після закінчення перехідного періоду;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два с половиною роки після набрання чинності цього регуляторного акта, а саме через два роки після закінчення перехідного періоду;

періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Перший заступник Міністра   
регіонального розвитку, будівництва   
та житлово-комунального   
господарства України В. Негода**

**\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.**

Додаток 1

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 45 000 | 240 000 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (розробка, друк енергетичних етикеток та інших матеріалів) гривень | 50 000 | 200 000 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень | 200 000 | 1 000 000 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 295 000 | 1 440 000 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання\*\*, одиниць | 4 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 180 000 | 5 760 000 |

*\*Для підрахунку витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, використовувався метод мінімальних можливих витрат.*