

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту»

I. Визначення проблеми

Відповідно до частин п'ятої, шостою статті 10 Закону України «Про енергетичну ефективність» (далі – Закон) за результатами здійснення енергетичного аудиту складається звіт з енергетичного аудиту та витяг із звіту з енергетичного аудиту, що вноситься енергетичним аудитором до бази даних витягів із звітів з енергетичного аудиту. Держенергоефективності веде та оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті базу даних витягів із звіту з енергетичного аудиту.

Разом з тим частиною сьомою статті 10 Закону передбачено, що Держенергоефективності здійснює незалежний моніторинг витягів із звітів з енергетичного аудиту. У разі якщо за результатами моніторингу витягів із звітів з енергетичних аудитів виявлено, що витяг із звіту з енергетичного аудиту не відповідає вимогам законодавства, Держенергоефективності проводить незалежну верифікацію звіту з енергетичного аудиту. Замовник енергетичного аудиту зобов'язаний надати Держенергоефективності звіт з енергетичного аудиту та іншу інформацію, необхідну для проведення незалежної верифікації звіту з енергетичного аудиту, з урахуванням вимог законодавства щодо захисту комерційної таємниці.

Порядок ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту затверджується Кабінетом Міністрів України.

Наразі механізм ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту не врегульований.

Таким чином, проект акта розроблено на виконання абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону та з метою унормування механізму ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	+
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання (суб'єкти великого	+	–

підприємництва)		
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання встановлення механізму ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту потребує державного регулювання. Діючі регуляторні акти, які могли б врегулювати проблему - відсутні.

Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону та дозволить врегулювати механізми ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	Залишити регулювання без змін. Ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання не будуть досягнуті, не буде забезпечено виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту. Проведення енергетичних аудитів ведеться безсистемно, відсутність процедури моніторингу та верифікації унеможливує дотримання вимог Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність в частині надання якісних послуг з енергоаудиту
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта є оптимальним способом вирішення зазначеної проблеми. Визначені цілі державного регулювання будуть досягнуті. Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та

	<p>оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Існуюча ситуація залишається без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутні</p> <p>Ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання не будуть досягнуті, не буде забезпечено виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проведення енергетичних аудитів ведеться безсистемно, відсутність процедури моніторингу та верифікації унеможливує дотримання вимог Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність в частині надання якісних послуг з енергоаудиту</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту акта</p>	<p>Високі</p> <p>Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів</p>	<p>Відсутні</p>

	<p>ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	0	0	0	512*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	0%	0%	0%	100%

*- за даними Держстату https://ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/size_20.htm

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	витрати відсутні	витрати відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	не передбачені	не передбачені

3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	не передбачені	не передбачені
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	не передбачені	не передбачені
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	2 707,88	13 539,42
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	витрати відсутні	витрати відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	не передбачені	не передбачені
8	Інше (уточнити), гривень	не передбачені	не передбачені
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2 707,88	13 539,42
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	512	512
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1386434,56	6932183,04

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	не передбачені	не передбачені	не передбачені	не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	4 год на підготовку та подання до бази витягів із звіту енергетичного аудиту (середньомісячна заробітна плата – 19 857,82 грн, робочі дні – 22, розрахункове значення заробітної плати за восьмигодинний робочий день – 902,63 грн, за	–	451,32	2 256,60

(проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	годину 112,83 грн.			
--	--------------------	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	не передбачені, не потребує найму додаткового персоналу	не передбачені, не потребує найму додаткового персоналу

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін	відсутні	відсутні
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	високі Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного	1386434,56 грн

	<p>аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін</p>	<p>Відсутні</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту акта</p>	<p>Витрати, пов'язані із запровадженням проекту акта, у суб'єктів господарювання за подання матеріалів, перевірки даних на відповідність формі та вимогам, коригування, уточнення, внесення змін з метою визначення її відповідності формі та вимогам та направлення його до Держенергоефективності з метою перевірки та визначення її відповідності затвердженій формі та вимогам (щорічні витрати 1386434,56 грн для 512 великих господарювання, або в середньому 2 707,88 грн на одного суб'єкта господарювання)</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі державного регулювання не будуть досягнуті, не буде забезпечено виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання

		<p>механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проведення енергетичних аудитів ведеться безсистемно, відсутність процедури моніторингу та верифікації унеможливорює дотримання вимог Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність в частині надання якісних послуг з енергоаудиту</p> <p>Не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись</p>
Альтернатива 2	4	<p>Цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою.</p> <p>Прийняття проекту акта забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам законодавства та сталій європейській практиці.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наявні Прийняття проекту акта	Витрати, пов'язані із	1 місце у рейтингу.

	<p>забезпечить виконання вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проект акта відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам часу та євроінтеграційним процесам в Україні.</p> <p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного регулювання, відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, вимогам законодавства та сталій європейській практиці.</p>	<p>запровадженн ям проекту акта, у суб'єктів господарюван ня за подання матеріалів, перевірки даних на відповідність формі та вимогам, коригування, уточнення, внесення змін з метою визначення її відповідності формі та вимогам та направлення його до Держенергоєф ективності з метою перевірки та визначення її відповідності затвердженій формі та вимогам (щорічні витрати 1386434,56 грн для 512 великих господарюван ня, або в середньому 2 707,88 грн на одного суб'єкта господарюван ня)</p>	<p>Запропоновані положення проекту регуляторного акта дозволяють повною мірою досягти поставлених цілей.</p> <p>Для вирішення проблеми найбільш виправданою та доцільною є Альтернатива 2, адже вона призведе до повного вирішення проблеми, визначеної розділом I аналізу регуляторного впливу</p>
Альтернатива 1	Відсутні Цілі державного регулювання не будуть досягнуті, не буде забезпечено виконання	Відсутні	2 місце у рейтингу. Встановлені цілі не досягаються. Альтернатива 1 не

	<p>вимог абзацу сьомого частини сьомої статті 10 Закону в частині врегулювання механізмів ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.</p> <p>Проведення енергетичних аудитів ведеться безсистемно, відсутність процедури моніторингу та верифікації унеможливує дотримання вимог Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність в частині надання якісних послуг з енергоаудиту</p> <p>Не відповідає принципу адекватності регуляторної діяльності, сталій європейській практиці, від такої альтернативи слід відмовитись</p>		<p>сприятиме вирішенню проблеми, тому вибір даної альтернативи не є можливим</p>
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива є неприйнятною, оскільки встановлені цілі не досягаються	відсутні
Альтернатива 2	Забезпечить повною мірою досягнення поставленої цілі	Впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого проекту акта не передбачається

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту акта, яким передбачається унормування механізму ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту.

Додержання вимог регуляторного акта не потребуватиме запровадження державного нагляду та контролю.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Отже, ступінь ефективності основних принципів і способів досягнення цілей оцінюється як високий.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні або юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджетів, додаткового фінансового навантаження на органи виконавчої влади та їх посадових осіб не передбачається.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Державний нагляд і контроль за додержанням вимог акта здійснюватиметься Регуляторним органом в межах компетенції в установленому Законом порядку.

Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки відсутні суб'єкти малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень
1. Облік	-	-	-	-	-

суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): проведення незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів	16	(заробітна плата за місяць – 9000 грн, 22-робочі дні - 409 грн зарплата за 1 день (8 годин) або 51 грн за 1 годину	1	512	418816
Разом за рік	16	818	1	512	418816
Сумарно за п'ять років	80	4090	5	512	2094080

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачається. Адміністрування процесу проведення незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів передбачається здійснювати в межах штатного розпису Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Оскільки проект акта направлено на виконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність», то строк дії вказаного акта відповідає строку дії цього Закону.

Зміна терміну дії акта можлива у разі внесення змін до законодавства України.

Термін набрання чинності проекту акта - відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності після набрання чинності регуляторного акта є:

1) прогнозний розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – надходження не передбачаються;

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – 512 великих суб'єктів господарювання, на вимогу яких Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження може здійснювати незалежну верифікацію звітів з енергетичного аудиту;

3) кількість поданих витягів із звіту енергетичного аудиту;

4) кількість витягів із звіту, які пройшли процедуру незалежного моніторингу;

5) кількість витягів із звіту, які не пройшли процедуру незалежного моніторингу;

6) кількість звітів які пройшли процедуру незалежної верифікації звітів;

7) кількість звітів які не пройшли процедуру незалежної верифікації звітів.

8) кількість звітів які не пройшли повторну процедуру незалежної верифікації.

9) розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – витрати коштів не передбачаються, витрати часу в межах одного часу для ознайомлення з актом);

10) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий (проект акта оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міненерго та Держенергоефективності).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження статистичним методом шляхом аналізу інформації, отриманої від великих суб'єктів господарювання, та офіційної статистичної інформації.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Цільовими групами для проведення відстеження результативності регуляторного акта є великі суб'єкти господарювання.

**Голова Державного агентства
з енергоефективності та
енергозбереження України**
_____ 2022 року



Валерій БЕЗУС