**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства енергетики України**

**«Про затвердження Порядку ведення та оприлюднення**

**бази даних енергетичних аудиторів»**

**I. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 10 Договору про заснування Енергетичного Співтовариства Україна взяла на себе зобов'язання реалізовувати положення нормативно-правової бази ЄС у сфері енергетики, зокрема енергетичної ефективності.

Основним нормативно-правовим актом ЄС у сфері енергоефективності є Директива 27/2012/ЄС про енергетичну ефективність (далі - Директива), стаття 8 якої вимагає від держав-членів дотримання таких зобов’язань:

сприяти доступності високоякісних та економічно ефективних енергоаудитів для всіх кінцевих споживачів. Аудити повинні відповідати мінімальним критеріям згідно з Додатком VI Директиви і мають проводитися кваліфікованими і/або сертифікованими експертами або під наглядом незалежних органів. Енергоаудити можуть проводитися власними експертами організації або енергоаудиторами, за умови наявності схеми, яка забезпечує і перевіряє їх якість;

встановити прозорі і недискримінаційні мінімальні критерії для енергоаудитів на основі Додатка VI Директиви і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень;

встановити у національному законодавстві вимоги до енергоаудиторів і нагляду, який здійснюється національними органами. Держави-члени повинні заохочувати створення навчальних програм для забезпечення атестації енергоаудиторів з метою сприяння наявності достатнього числа експертів. Це зобов’язання пов’язане із статтею 16 Директиви тією мірою, якою вона вимагає наявності схем атестації, акредитації і сертифікації для постачальників послуг енергоаудитів;

забезпечити розробку програм заохочення малих і середніх підприємств до проходження енергоаудитів та впровадження рекомендацій цих аудитів. Це можуть бути схеми підтримки або добровільні угоди щодо покриття витрат на енергоаудит і впровадження найбільш економічно ефективної рекомендації аудиту, якщо пропоновані заходи будуть реалізуватися. Конкретні приклади того, яким чином системи енергетичного менеджменту можуть допомогти МСП, мають бути доведені до відома малих і середніх підприємств;

забезпечити незалежне й економічно ефективне проведення обов’язкових і регулярних аудитів великих підприємств. Перший аудит таких підприємств повинен бути проведений у період з дати набуття чинності ДЕЕ (4 грудня 2012) і до кінцевої дати 5 грудня 2015 року. Подальші аудити мають проводитися з максимум 4 - річними інтервалами. Великі підприємства, які запровадили системи енергетичного або екологічного менеджменту, звільняються від вимоги проведення енергоаудитів кожні 4 роки, за умови, що система менеджменту передбачає енергоаудит, який відповідає мінімальним критеріям;

забезпечити розробку програм підвищення інформованості домогосподарств про переваги проведення енергоаудитів;

енергоаудити можуть проводитися окремо або ж бути частиною більш широкого екологічного аудиту, і Держави-члени можуть вимагати, щоб аудит включав оцінку технічної та економічної можливості підключення до існуючої чи планованої мережі центрального опалення чи охолодження;

держави-члени можуть запроваджувати схеми стимулювання або підтримки впровадження рекомендацій аудитів, за умови, що вони не суперечать Закону ЄС про державну допомогу.

В національне законодавство відповідні норми Директиви про енергоефективність імпліментовано нормами Закону України «Про енергетичну ефективність» (далі - Закон).

Зокрема, згідно з положеннями частини шостої статті 11 Закону Держенергоефективності веде та оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті базу даних енергетичних аудиторів.

Суб’єкти великого підприємництва в значенні, наведеному в Господарському кодексі України, зобов’язані проводити енергетичний аудит кожні чотири роки, починаючи з дня проведення першого енергетичного аудиту. У разі залучення державної підтримки (допомоги) на здійснення енергоефективних заходів надавач такої підтримки (допомоги) може визначити однією з умов державної підтримки (допомоги) проведення енергетичного аудиту.

Перший енергетичний аудит суб’єктів великого підприємництва має бути проведений протягом трьох років з дня набрання чинності цим Законом, а в разі отримання державної підтримки (допомоги) - до отримання державної підтримки (допомоги). У разі непроведення обов’язкового енергетичного аудиту суб’єкти великого підприємництва, а також інші суб’єкти господарювання в разі отримання державної підтримки (допомоги) на впровадження енергоефективних заходів (якщо обов’язковою умовою такої підтримки (допомоги) є проведення енергетичного аудиту) несуть відповідальність згідно із Законом.

Суб’єкти великого підприємництва, а також інші суб’єкти господарювання в разі залучення державної підтримки (допомоги) на здійснення енергоефективних заходів звільняються від обов’язку проведення енергетичного аудиту при запровадженні системи енергетичного та/або екологічного менеджменту, яка сертифікована відповідно до гармонізованих міжнародних і регіональних стандартів та передбачає проведення енергетичного аудиту відповідно до вимог, визначених Законом.

З метою підтримки ініціатив щодо енергоефективності, проведення енергетичних аудитів і підтримки здійснення енергоефективних заходів суб’єктами мікро-, малого та середнього підприємництва можуть впроваджуватися державні цільові економічні програми енергоефективності.

Енергетичний аудит будівель здійснюється енергетичними аудиторами будівель відповідно до Закону України "Про енергетичну ефективність будівель".

Відповідно до частини першої статті 11 Кабінет Міністрів України затверджує порядок підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів, та кваліфікаційні вимоги до енергетичних аудиторів який передбачає:

проведення кваліфікаційного іспиту осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту;

розмежування кваліфікаційних вимог до енергетичних аудитів будівель, процесів та транспорту;

вимоги до повторного підтвердження кваліфікації осіб;

вимоги та процедуру анулювання кваліфікаційного сертифіката енергетичного аудитора;

інші вимоги до підтвердження кваліфікації осіб.

За результатами підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів, надається кваліфікаційний сертифікат.

Кваліфікаційна організація відмовляє у видачі кваліфікаційного сертифіката в разі не складання особою кваліфікаційного іспиту. Особа, якій відмовили у видачі кваліфікаційного сертифіката в разі не складання нею кваліфікаційного іспиту, має право на проходження повторного підтвердження кваліфікації не раніше ніж через місяць після прийняття рішення про таку відмову.

Для цілей Закону України «Про енергетичну ефективність» доступ до бази даних енергетичних аудиторів є безоплатним.

Відповідно до частини сьомої статті 11 Закону порядок ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів затверджується Міненерго.

Відповідно до частини восьмої статті 11 інформація про енергетичних аудиторів, які підлягають внесенню до бази енергетичних аудиторів, у тому числі інформація про відмову у видачі кваліфікаційного сертифіката, його анулювання, надається кваліфікаційним органом до Держенергоефективності.

Особа яка отримала кваліфікаційний сертифікат здійснює діяльність з проведення енергетичного аудиту.

За результатами здійснення енергетичного аудиту складається звіт з енергетичного аудиту та витяг із звіту з енергетичного аудиту, що вноситься енергетичним аудитором до бази даних витягів із звітів з енергетичного аудиту.

Держенергоефективності здійснює незалежний моніторинг витягів із звітів з енергетичного аудиту.

У разі якщо за результатами моніторингу витягів із звітів з енергетичних аудитів виявлено, що витяг із звіту з енергетичного аудиту не відповідає вимогам законодавства, Держенергоефективності проводить незалежну верифікацію звіту з енергетичного аудиту.

Замовник енергетичного аудиту зобов’язаний надати Держенергоефективності звіт з енергетичного аудиту та іншу інформацію, необхідну для проведення незалежної верифікації звіту з енергетичного аудиту, з урахуванням вимог законодавства щодо захисту комерційної таємниці.

У разі якщо за результатами незалежної верифікації звітів з енергетичних аудитів було виявлено, що звіти з енергетичного аудиту не відповідають вимогам законодавства, Держенергоефективності надсилає енергетичному аудитору повідомлення про необхідність приведення у відповідність із вимогами чинного законодавства звіту з енергетичного аудиту, витягу із звіту разом із виявленими зауваженнями.

Енергоаудитор зобов’язаний протягом 15 робочих днів усунути надані зауваження та направити виправлений звіт з енергетичного аудиту для повторної незалежної верифікації.

Якщо повторну незалежну верифікацію звіту з енергетичного аудиту не пройдено, Держенергоефективності надсилає енергетичному аудитору повідомлення про те, що в разі повторного порушення енергетичним аудитором законодавства відповідну інформацію буде передано кваліфікаційним організаціям для прийняття рішень відповідно до порядку підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів який затверджується постановою Кабінету Міністрів України.

Інформація про невідповідність звіту з енергетичного аудиту вимогам законодавства, виявлена за результатами незалежної верифікації, надається замовнику енергетичного аудиту.

Держенергоефективності може здійснювати незалежну верифікацію звітів з енергетичного аудиту на вимогу замовника енергетичного аудиту.

Розмір плати визначається Кабінетом Міністрів України. Незалежна верифікація проводиться протягом 30 робочих днів після подання звіту про енергетичний аудит та документа, що підтверджує оплату послуги.

З огляду на це, зазначені питання не можуть бути розв’язані за допомогою інших діючих регуляторних актів, оскільки новий Закон України «Про енергетичну ефективність» визначає повноваження Міненерго щодо затвердження «Порядку ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів».

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | - | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | - | + |

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є:

виконання вимог Закону України «Про енергетичну ефективність» в частині:

ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів;

ведення та оприлюднення бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту;

незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту;

незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту;

імплементація норм законодавства ЄС та європейської практики щодо незалежної верифікації якості та ефективності енергетичних аудитів на основі звітів про їх проведення;

сприяння доступності високоякісних та економічно ефективних енергоаудитів для всіх кінцевих споживачів, які відповідають встановленим законодавством і міжнародними стандартами критеріям, та проводяться кваліфікованими і/або сертифікованими експертами або під наглядом незалежних органів;

встановленню прозорих і недискримінаційні мінімальних критеріїв для енергоаудитів і стосовно якості використаних даних, рівня деталізації, пропорційності і репрезентативності, включення аналізу витрат протягом життєвого циклу та достовірності розрахунків потенційних заощаджень;

створення умов для забезпечення незалежного й економічно ефективного проведення обов’язкових і регулярних аудитів великих підприємств.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Така альтернатива не забезпечує досягнення цілей державного регулювання (не забезпечує визначення порядку обміну інформації, та порядку ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів оскільки в чинних нормативно-правових актів цей механізм відсутній), визначених в частині дев’ятої статті 11 та частини шостої та сьомої статті 11 Закону України “Про енергетичну ефективність”. |
| **Альтернатива 2.**  Прийняття регуляторного акта.  Забезпечить досягнення цілей державного регулювання. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки прийняття регуляторного акта ліквідує неврегульованість питання щодо обміну інформацією між кваліфікаційними організаціями та Держенергоефективності з питання підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичних аудитів. |

2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1** Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Відсутні.  Ситуація залишається на існуючому рівні. | Відсутні.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |
| **Альтернатива 2.** Прийняття регуляторного акта.  Забезпечить досягнення цілей державного регулювання. | Наявні.  Дозволить на рівні нормативно-правового акта врегулювати механізм обміну інформацією між Держенергоефективності та кваліфікаційними організаціями щодо підтвердження кваліфікації енергетичних аудиторів. Створить позитивний імідж держави, що підтримує інноваційний розвиток, враховуючи тенденції в країнах ЄС. | Відсутні.  Реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | Вигоди | Витрати |
| **Альтернатива1** Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Відсутні.  Ситуація залишається на існуючому рівні. | Відсутні.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |
| **Альтернатива2** Прийняття проекту акта. | Наявні. Прийняття проєкту акта призведе до підвищення прозорості у підтвердженні кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту. | Відсутні.  Реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

Вплив на сферу інтересів суб’єктів господарювання відсутній

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| **Альтернатива 1.**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. | Відсутні. | Відсутні.  Реалізації положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат з боку суб'єктів господарювання – кваліфікаційних організацій.  Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує впровадження державного механізму щодо порядку ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів на сайті Держенергоефективності. |
| **Альтернатива 2. Прийняття проєкту акта.**  **Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.** | Наявні  Дозволяє відповідно до частини дев’ятої статті 11 Закону України “Про енергетичну ефективність” встановити порядок обміну інформацією між кваліфікаційними організаціями, які безпосередньо здійснюють підтвердження кваліфікації осіб, які мають намір провадити діяльність із здійснення енергетичного аудиту за відповідним напрямом (будівлі, процеси, транспорт), та Держенергоефективності.  Дозволяє Держенергоефективності відповідно до частини шостої та сьомої статті 11 зазначеного Закону вести та оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті базу даних енергетичних аудиторів. | Відсутні  витрати, пов’язані із впровадженням проєкту акта, будуть лише у кваліфікаційних організацій, які будуть надавати до Держенергоефективності відповідну інформацію . Ці витрати будуть складатися з витрат на підготовку та направлення до Держенергоефективності інформації про осіб, які мають намір здійснювати діяльність із здійснення енергетичних аудитів, та визначені в постанові Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку обміну інформацією між Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження та кваліфікаційними організаціями”. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал  результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін | 1 | Проблема продовжуватиме існувати. Аудити проведені особами які не підтвердили кваліфікацію належним чином мають низький рівень достовірності. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого Проєкту акта | 4 | Максимальний бал. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, суб'єктів господарювання, громадян. Визнання результатів проведення підтвердження кваліфікації, відмови у видачі кваліфікаційного сертифікату, анулювання кваліфікаційного сертифікату.  Підвищення кваліфікації виконавців енергоаудитів.  Надання можливості замовникам енергоаудиту доступу до якісної послуги. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін | Неприйняття проєкту акта не має вигоди | Додаткові витрати пов'язані з проведенням енергетичних аудитів.  Втрати, пов'язані з низькою кваліфікацією енергоаудиторів через відсутність працівників необхідної  кваліфікації.  Неефективне  використання  коштів. | Результати проведення підтвердження кваліфікації енергоаудиторів не вносяться до бази даних енергетичних аудиторів, не проводиться незалежний моніторинг витягів із звітів та незалежна верифікація звітів з енергетичних аудитів.  Відсутність системного підходу при проведені енергоаудитів не забезпечить доступу до якісної послуги з енергоаудиту. Сповільниться реакція ринку робочої сили на потреби замовників енергоаудиту кваліфікованих належним чином виконавців енергоаудиту. |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту акта | Створення необхідних умов до вимог ринку енергетичних послуг в частині енергоаудитів; створення умов для швидкого і гнучкого реагування ринку робочої сили і послуг з енергоаудиту на потреби ринку праці. | Витрати  пов'язані з  оплатою  процедур  проведення енергетичних аудитів, що  компенсуються в  майбутньому в  процесі  запровадження визначених енергоаудитором пакетів заходів з енергозбереження на об’єктах замовників енергоаудитів. | Вирішує проблему.  Прийняття проєкту акта дозволить розпочати діяльність щодо ведення та оприлюднення бази даних енергетичних аудиторів, бази даних витягів із звіту з енергетичного аудиту, незалежного моніторингу витягів із звітів з енергетичного аудиту, незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту для швидкого задоволення потреб ринку енергетичних послуг в кваліфікованій робочій силі; сприятиме забезпеченню підготовки фахівців відповідно до потреб ринку праці. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 Існуюча ситуація залишається без змін | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить гармонізувати ринок енергетичних послуг в частині проведення енергетичних аудитів. | Х |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.  Започаткується діяльність кваліфікованих належним чином енергоаудиторів; будуть  створені умови для швидкого і  гнучкого реагування ринку робочої  сили на потреби ринку праці та ринку енергетичних послуг. Прийняття Проєкту акта забезпечить досягненню  задекларованих цілей та є єдиним  необхідним і достатнім способом  вирішення проблеми. | У разі зміни відповідного  законодавства, що регулює порушене питання, відповідний Проєкт акта може бути переглянутий. |

Враховуючи наведене, з метою вирішення правових питань в процесі ведення та оприлюднення бази даних енергоаудиторів, доцільно прийняти 2 альтернативний спосіб досягнення мети.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Проектом акта спрямовано на формування правової основи щодо ведення та оприлюднення бази даних енергоаудиторів. За результатами незалежної верифікації звітів з енергетичного аудиту проєкт акта також визначає статус витягу із звіту як діючий кваліфікаційний сертифікат, відмовлено в видачі кваліфікаційного сертифікату, кваліфікаційний сертифікат анульовано.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проєкт регуляторного акта було оприлюднено у розділі «Громадське обговорення» на офіційному сайті Держенергоефективності ([www.saee.gov.ua](about:blank)) для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб протягом одного місяця.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту акта не потребує додаткових витрат із державного бюджету України та місцевих бюджетів, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Впливу зовнішніх факторів на дію нормативно-правового акта не очікується.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Регуляторний орган.

Очікувані наслідки дії запропонованого акта не передбачають нанесення шкоди суб’єктам господарювання.

Регуляторний акт відповідає принципам державної регуляторної політики.

Державний нагляд і контроль за додержанням вимог акта здійснюватиметься Регуляторним органом в межах компетенції в установленому Законом порядку.

Розробка інформації яка надається до бази даних енергетичних аудиторів здійснюється на договірних засадах із кваліфікаційним органом.

Кількість суб'єктів господарювання (окрім суб’єктів великого підприємництва за даними Держстату) та/або кваліфікованих осіб з проведення енергетичних аудитів, на яких поширюватиметься дія акта, не визначена.

Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або кваліфікованих осіб з проведення енергетичних аудитів, пов'язаними з виконанням вимог акта не визначені.

Проєкт акта не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Оскільки проект регуляторного акту направлено на імплементації вимог нового Закону України «Про енергетичну ефективність», то строк дії вказаного акта відповідає строку дії цього Закону.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності після набрання чинності регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або кваліфікованих осіб з проведення енергетичних аудитів з основних положень акта - високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту постанови та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційних веб-сайтах Міністерства енергетики України ([http://mev.gov.ua](about:blank) ) та Держенергоефективності ([http://saee.gov.ua](about:blank) );

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість кваліфікованих осіб за відповідними напрямами;

кількість осіб яким відмовлено в видачі кваліфікаційного сертифікату;

кількість осіб кваліфікаційний сертифікат яких анульовано.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно із статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відстеження результативності запропонованого регуляторного акта буде здійснюватися Регуляторний орган із використанням статистичного методу та статистичних даних.

Базове відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через два роки після набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись один раз на три роки після проведення заходів з повторного відстеження регуляторного акта.

**Голова**

**Держенергоефективності Валерій БЕЗУС**
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