**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту постанови Кабінету Міністрів України**

«Про затвердження Технічного регламенту щодо встановлення системи для визначення вимог з екодизайну енергоспоживчих продуктів»

**І. Визначення проблеми**

Продукти, що споживають енергію, становлять велику частку у співвідношенні споживання природних ресурсів і енергії, а також мають інший вплив на довкілля. Для великої кількості категорій продуктів, що є доступними на ринку, можна відзначити дуже різні ступені впливу на довкілля, хоча можна говорити при цьому про їх однакові функціональні характеристики. З метою сталого розвитку необхідно заохочувати постійне покращення впливу цих продуктів на довкілля, особливо шляхом визначення основних джерел негативного впливу на довкілля та уникаючи поширення забруднення, якщо таке покращення не передбачає надмірних витрат.

Велика кількість енергоспоживчих продуктів має значний потенціал покращення для зменшення впливу на довкілля та досягнення енергозбереження завдяки кращому дизайну, що також призводить до економічного заощадження для підприємств та кінцевих споживачів.

Тому, у 2009 році у Європейському Союзі прийнято Директиву Європейського Парламенту та Ради 2009/125/ЄС від 21 жовтня 2009 р., що встановлює рамки для визначення вимог з екодизайну, що застосовується до енергоспоживчих продуктів, а також ряд делегованих регламентів за типами продуктів.

Вимоги з екодизайну продуктів розроблені з метою оптимізації екологічних характеристик продуктів, при цьому зберігаючи їх функціональні особливості, що відкриває нові можливості для виробників, споживачів та для суспільства в цілому.

Поліпшення енергоефективності, включаючи можливість більш ефективного використання електроенергії кінцевими споживачами, розглядається як значний внесок у досягнення мети у Європейському Союзі щодо зменшення викидів парникових газів. Попит на електроенергію є категорією кінцевого споживання електроенергії, яке зростає дуже швидко, і попит зростатиме у найближчі 20-30 років, за відсутності будь-якої політики щодо коригування такої тенденції.

Поліпшення енергоефективності продуктів та ефективності використання ресурсів сприятиме безпеці енергопостачання та зменшенню попиту на природні ресурси, що є передумовою для здорової економічної діяльності, і таким чином, для стабільного розвитку.

На сьогоднішній день в Україні розроблено технічні регламенти щодо вимог з екодизайну для таких видів продукції:

* промислові вентилятори;
* водяні насоси;
* електродвигуни;
* лампи,
* циркуляційні насоси;
* трансформатори.

Основними витратами для України, якщо залишити ситуацію без змін, будуть:

• на ринку енергоспоживчих товарів буде домінувати неякісний імпорт, який швидко виходить із ладу;

• втрата можливості досягти річної економії у 118,5 ТВт\*год та 4 261 млрд. грн при переході на високоефективні, надійні енергоспоживчі товари, зазначені вище, які відповідають європейським вимогам екодизайну;

• не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена.

Покращення енергетичних та екологічних характеристик енергоспоживчих товарів, дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання, а також зменшить рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в 2-3 рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

Вартість товарів (промислові вентилятори; водяні насоси; електродвигуни; лампи, циркуляційні насоси; трансформатори) за одиницю збільшиться приблизно на 20%, для відповідності вимогам з екодизайну. Економічний ефект від економії енергії до 2030 року оцінюється як 14 652 млрд. грн. Вказана тенденція переваги економічного ефекту над збільшенням вартості товарів буде спостерігатися при імплементації ще 15 технічних регламентів по інших видів продуктів. Тобто, буде досягнута ще більша кількість зекономлених паливно-енергетичних ресурсів.

Крім того, імплементація вимог Європейського Союзу стосовно встановлення вимог з екодизайну в Україні, передбачено пунктом 9.8 Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 19.08.15 №844.

Враховуючи все перераховане, виникла необхідність затвердження Технічного регламенту щодо встановлення системи для визначення вимог з екодизайну енергоспоживчих продуктів.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| *Громадяни* |  | Ні |
| *Держава* | Так |  |
| *Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва* | Так |  |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю прийняття проекту постанови є забезпечити покращення енергетичних та екологічних характеристик енергоспоживчих товарів, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання, а також зменшить рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу.

Прийняття проекту постанови забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити ситуацію без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акту |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту. Збільшення негативного впливу на екологію та викидів СО2 . Основними витратами для України, якщо залишити ситуацію без змін, будуть:  • на ринку енергоспоживчих товарів буде домінувати неякісний імпорт, який швидко виходить із ладу;  • втрата можливості досягти річної економії у 118,5 ТВт\*год та 4 261 млрд. грн при переході на високоефективні, надійні енергоспоживчі товари, зазначені вище, які відповідають європейським вимогам екодизайну;  • не буде досягнута вимога Угоди про вільну торгівлю між Україною та ЄС, яка включає в себе імплементацію стандартів екодизайну щодо енергоефективності продукту. Це означає, що можливість продавати українську продукцію на ринок ЄС буде значно знижена. |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту.  Зменшення негативного впливу на екологію та викидів СО2 .  Можливість досягти річної економії у 118,5 ТВт\*год та 4 261 млрд. грн при переході на високоефективні, надійні енергоспоживчі товари, зазначені вище, які відповідають європейським вимогам екодизайну. | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

Враховуючи той факт, що Технічним регламентом щодо встановлення системи для визначення вимог з екодизайну енергоспоживчих продуктів не передбачено конкретного виду продукції, проте він є рамковим для введення в дію Технічних регламентів з екодизайну за типами продуктів, які зазначались вище, тому кількість суб’єктів господарювання представляє собою суму всіх виробників вищевказаних типів продуктів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 20 | 16 | 11 | - | 47 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 42,5% | 34% | 23,5% | - | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  *Залишити ситуацію без змін* | | Відсутні | Втрата можливості досягти річної економії у 118,5 ТВт\*год та 4 261 млрд. грн при переході на високоефективні, надійні енергоспоживчі товари, які відповідають європейським вимогам екодизайну;  Відсутність можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання товарів, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть, а також відсутність можливості мати імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»). |
| Альтернатива 2  *Прийняття регуляторного акту* | | Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання товарів, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»). | 850 989 550 грн |
|  | |  |  |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1**. *Залишити ситуацію без змін* | | Втрата можливості досягти річної економії у 118,5 ТВт\*год та 4 261 млрд. грн при переході на високоефективні, надійні енергоспоживчі товари, які відповідають європейським вимогам екодизайну; |
| **Альтернатива 2.** *Прийняття регуляторного акту*  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва 1згідно з додатком 2 до Методики | | 850 989 550 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| ***Альтернатива 1.***  *Залишити ситуацію без змін* | 1 | Відмова від запровадження системи встановлення вимог з екодизайну не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до:  - загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.  - збільшення негативного впливу на екологію та викидів СО2 .  - відсутності можливості надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу де вся продукція відповідає вимогам з екодизайну, підвищення рівня оплати за споживання енергетичних ресурсів під час використання підприємствами енергоспоживчих товарів, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть.  - відсутності можливості мати імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»). |
| ***Альтернатива 2.***  *Прийняття регуляторного акту* | 4 | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту.  Зменшення негативного впливу на екологію та викидів СО2 .  Можливість надання своєї продукції на ринок Європейського Союзу, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| ***Альтернатива 1.***  Не видавати запропонованого регуляторного акту | Вигоди відсутні | 4 261 млрд. грн  Збільшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, а також збільшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. Збільшення негативного впливу на екологію та викидів СО2 .  Відсутність можливості надання своєї продукції на Європейський ринок, підвищення споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів, а також відсутність можливості мати імідж підприємства, що використовує екологічне та енергоефективне обладнання (принцип «зеленої економіки»). | Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України |
| ***Альтернатива 2.***  Прийняття регуляторного акту | 4 261 млрд. грн Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту.  Зменшення негативного впливу на екологію та викидів СО2. Можливість надання своєї продукції на Європейський ринок, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання енергоспоживчих продуктів, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок використання екологічного та енергоефективного обладнання (принцип «зеленої економіки»). | 850 989 550 грн | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження Технічного регламенту з екодизайну дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку України. Технічний регламент з екодизайну орієнтований на енергоспоживання в фазі використання готової продукції і встановлює мінімальні стандарти енергоефективності, вимагаючи тим самим, щоб усі продукти в даній категорії задовольняли вимогам до обов'язкових рівнів енергоефективності.

Технічний регламент встановлює систему для визначення вимог з екодизайну енергоспоживчих продуктів, з метою забезпечення вільного руху таких продуктів на ринку України та Європейського Союзу та передбачає визначення вимог, яким повинні відповідати енергоспоживчі продукти, на які поширюється дія відповідних технічних регламентів щодо встановлення вимог з екодизайну за типами продуктів, для їх введення в обіг та/або в експлуатацію, а також сприяє підвищенню енергоефективності та рівня охорони навколишнього середовища. Технічний регламент набирає чинності через 6 місяців з дня опублікування.

На сьогоднішній день в Україні розроблено технічні регламенти щодо вимог з екодизайну для таких видів продукції:

* промислові вентилятори;
* водяні насоси;
* електродвигуни;
* лампи,
* циркуляційні насоси;
* трансформатори.

Надалі планується розробка ще 15 технічних регламентів за іншими типами продуктів.

Крім того, Європейським Банком Реконструкції та Розвитку в рамках Програми фінансування та передачі технологій для боротьби з кліматичними змінами (FINTECC) започатковано проект «Політики для стимулювання виробництва та передачі кліматичних технологій в Україні», який спрямований на фінансову підтримку у впровадженні в Україні вимог з екодизайну.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, так як нормативно-правовий акт передбачає встановлення технічний вимог, які є однаковими для великих, середніх та малих підприємств.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторного акта − відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Достатньо високий. Зокрема, проект постанови оприлюднений на офіційному сайті Мінрегіону та Держенергоефективності |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | 47 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; | Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні. |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 850 989 550 грн, а час – від одного до трьох років. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів. |

Відповідно до статті 5 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" та статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації" проект постанови оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Мінрегіону та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом, шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних продуктів на ринку, за наступним графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цього регуляторного акта;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два роки після набрання чинності цього регуляторного акта;

періодичне відстеження здійснюється один раз на три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Голова Держенергоефективності С. Савчук**

**\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.**

Додаток 1

**ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 82 741 250 | 238 886 250 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 1 800 000 | 11 350 000 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 710 000 | 3 650 000 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 145 000 | 495 000 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 405 000 | 2 075 000 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо -150 робіт+10 додаткових аркушів паперу\*65 грн. /100 аркушів)гривень | 13 030 000 | 101 000 000 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 18 990 000 | 37 200 000 |
| 8 | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень | 17 120 400 | 22 202 000 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривен | 134 941 650 | 416 858 50 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання\*\*, одиниць | 36 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання 6 видів продукції - промислові вентилятори; водяні насоси; електродвигуни; лампи, циркуляційні насоси; трансформатори (вартість регулювання), гривень | 850 989 550 | 4 254 947 750 |