**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури
і сонячних установок»**

**І. Визначення проблеми**

Енергія, спожита твердопаливними котлами та комплектами з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, складає значну частку у загальному обсязі споживання енергії кінцевими споживачами. Можливості для скорочення споживання енергії є значними. Тому твердопаливні котли та комплекти з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок повинні підпадати під вимоги енергетичного маркування.

Для того, щоб енергетичні етикетки стали для постачальників стимулами для подальшого підвищення енергоефективності цих приладів і прискорити трансформацію ринку із запровадженням енергоощадних технологій, в Європейському Союзі прийнято Делегований регламент Комісії (ЄС) № 2015/1187 від 27 квітня 2015 р., що доповнює Директиву 2010/30/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо енергетичного маркування твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок.

На сьогоднішній день в Україні відсутні нормативно-правові акти, які покликані дати можливість споживачам цього обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.

Всі твердопаливні котли та комплекти з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок на ринку Україні не мають енергетичних етикеток, які б давали можливість споживачам обирати найбільш енергоефективні товари. Також, беручи до уваги той факт, що європейські товари, які представлені на нашому ринку, мають енергетичне маркування, мають конкурентні переваги, оскільки споживач має повну інформацію про продукт.

Запровадження енергетичної етикетки впливатиме на зацікавлених сторін взаємопов'язаними способами:

це заохочує виробників підвищити енергоефективність та функціональність своїх товарів. Енергетична етикетка створює чіткі цілі, які мають бути спрямовані на покращення енергоефективності та функціональних показників.

закликає розповсюджувачів пропонувати у точках продажу більш енергоефективні моделі обладнання.

Інформація відіграє ключову роль у функціонуванні ринкових сил, тому необхідно ввести уніфіковану етикетку для всіх продуктів одного типу, щоб забезпечити потенційних покупців додатковою стандартизованою інформацією стосовно витрат цих товарів на енергію та споживання інших важливих ресурсів. Для того, щоб бути ефективною та успішною, етикетка повинна легко розпізнаватися кінцевими користувачами, бути простою та лаконічною.

Запровадження системи енергетичного маркування твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, яка відповідатиме вимогам оновленого європейського законодавства у цій сфері, що дозволить:

забезпечити ефективне використання електроенергії при використанні (експлуатації) твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок;

контролювати та не допустити на споживчий ринок України енергоємних, неефективних твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок;

можливість надання продукції на ринок ЄС.

Прийняття наказу Міністерства енергетики та захисту довкілля України «Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок» (далі – наказ) забезпечить виконання підпункту 10 пункту 9 Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 року № 844-р, а також пункту 704 Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| *Громадяни* | Так | - |
| *Держава* | Так  | - |
| *Суб’єкти господарювання* | Так | - |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки це не буде відповідати вимогам чинного законодавства України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки вони відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою прийняття наказу є забезпечення споживачів цього обладнання повною та достовірною інформацією щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможності своєї продукції на міжнародному ринку, що в результаті дозволить поступово збільшити кількість енергоефективних товарів на ринку. Також це зменшить загальнодержавний рівень енергетичного споживання та рівень енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший, ніж у країнах Європейського Союзу.

Затвердження наказу забезпечить виконання вимог чинного законодавства.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернатив | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін* | Призведе до невиконання Стратегії розвитку системи технічного регулювання до 2020 року, яка затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.15 № 844-р, а також Плану заходів із виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25.10.17 № 1106. |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта* | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Забезпечує збалансовані умови для збільшення інвестицій, підвищення енергетичної безпеки та енергоефективності, а також покращення конкурентного середовища як ключового економічного чинника.Дозволяє забезпечити споживачів даного обладнання мати повну та достовірну інформацію щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку.  |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.Відсутність європейського підходу до енергоефективності твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок.Загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.Вищезазначене призведе до додаткових витрат. |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта* | Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.Гармонізація європейських стандартів та підходу до енергоефективності твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок.Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту. | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін* | Вигоди відсутні | Відсутність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Надмірні витрати за використання електричної енергії, використання неефективного та неекологічного обладнання, а також короткий термін експлуатації.Вищезазначене призведе до додаткових витрат. |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта* | Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та енергоефективною. Зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного та екологічного обладнання та довгий термін експлуатації. | Витрат не передбачається |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 4 | 3 | 0 | 0 | 7 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 57,1% | 42,9% | 0% | 0% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін* | Відсутні | Втрата можливості мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів.Втрата можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.Втрата можливості відповідати вимогам законодавства ЄС. Неможливість надання своєї продукції на ринок ЄС.Вищезазначене призведе до додаткових витрат. |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта* | Можливість мати імідж підприємства, що продає енергоефективне обладнання та слідує правилам європейських стандартів.Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. | Незначні витрати на друк етикетки та невелика кількість випробувань зразків для забезпечення відповідності |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін*Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 0 |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта*Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 4 109 000 (1 рік)20 545 000 (5 років) |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін*  | 1 | Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до: загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що, у свою чергу, залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту;підвищення рівня плати за споживання енергетичних ресурсів під час використання твердопаливних котлів, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;відсутності можливості мати імідж підприємства, що виробляє та продає енергоефективне обладнання;надмірних витрат за використання електричної енергії;створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;відсутності європейського підходу до енергоефективності твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок;відсутності споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною;втрати можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту;втрати практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку;неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС. |
| Альтернатива 2*Прийняття регуляторного акта* | 4 | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок та плати за них, а також покращення іміджу підприємства за рахунок виробництва та продажу енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії.Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною.Можливість мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.Отримання практичного досвіду відповідності законодавству ЄС. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1Не видавати запропонованого регуляторного акта | Вигоди відсутні | Відмова від запровадження системи енергетичного маркування не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та призведе до: загальнодержавний рівень енергетичного споживання залишиться на високому рівні, за рахунок відсутності енергоефективних товарів на ринку, що в свою чергу залишає високий рівень енергоємності валового внутрішнього продукту.підвищення рівня плати за споживання енергетичних ресурсів під час використання твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, оскільки тарифи на енергетичні ресурси зростатимуть;відсутності можли-вості мати імідж підприємства, що виробляє енергоефек-тивне обладнання;надмірних витрат за використання електричної енергії;використання не-ефективного обладнан-ня, короткого терміну експлуатації обладнан-ня;створення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС;відсутності європей-ського підходу до енергоефективності твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок;відсутності спожив-чого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорож-чою, енергоефективною;втрати можливості мати конкурентні переваги, оскільки споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту;втрати можливості відповідати вимогам законодавства ЄС;неможливості надання своєї продукції на ринок ЄС. | Обрання зазначеної альтернативи призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акта | Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання, за рахунок збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку, а також зменшення рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, скорочення споживання енергетичних ресурсів під час використання твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, та плати за них, а також покращення іміджу підприємства, за рахунок виробництва енергоефективного обладнання, зменшення витрат за використання електричної енергії, використання енергоефективного обладнання, довгий термін експлуатації.Усунення технічних бар’єрів під час торгівлі між Україною та ЄС.Запровадження європейських стандартів та підходу до енергоефективності побутових приладів.Наявність споживчого вибору між дешевою, енергоємною продукцією та дорожчою, енергоефективною.Можливість мати конкурентні переваги, так як споживач матиме повну інформацію про енергоефективність продукту.Отримання практичного досвіду «правил гри» на європейському ринку. Можливість надання своєї продукції на ринок ЄС. |  4 109 000 грн | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1*Залишити ситуацію без змін*  | Дана альтернатива не дозволяє вирішити проблему та призведе до невідповідності вимог законодавства України  | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні. |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акта | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. | Забезпечення виконання вимог законодавства. Збільшення кількості енергоефективних товарів на ринку. Зменшення загальнодержавного рівня енергетичного споживання та рівня енергоємності валового внутрішнього продукту, що наразі в два-три рази більший ніж в країнах Європейського Союзу. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок дозволить забезпечити споживачів цього обладнання повною та достовірною інформацією щодо класу його енергетичної ефективності, а виробникам – підвищити конкурентоспроможність своєї продукції на міжнародному ринку.

Технічним регламентом встановлюється вимога щодо надання разом з твердопаливним котлом, комплектом з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок вітчизняного та іноземного виробництва енергетичної етикетки та мікрофіші.

Крім того, наказом встановлюється перехідний період, а саме твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, які введені в обіг до набрання чинності цим наказом і не відповідають усім чи окремим вимогам Технічного регламенту, затвердженого цим наказом, можуть бути надані на ринку протягом шести місяців з дня набрання чинності цим наказом.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування не передбачені.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не може бути обмежений у часі, оскільки його прийняття необхідне для дотримання вимог чинного законодавства.

Строк набрання чинності регуляторним актом − відповідно до законодавства через шість місяців з дня його опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Вище середнього. Зокрема, наказ оприлюднений на офіційному сайті Міністерства енергетики та захисту довкілля України та Держенергоефективності. |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт | 7 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; | Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта відсутні. |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; | Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта складає 4 109 000 грн, а час – до одного року. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості проведених перевірок | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості проведених перевірок. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості виявлених порушень | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості порушень. |
| Показники органу державного ринкового нагляду щодо кількості стягнень штрафів | Зазначений показник представлятиме собою статистичні данні щодо кількості стягнень штрафів. |

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» наказ оприлюднений для громадського обговорення на офіційному веб-сайті Міністерства енергетики та захисту довкілля України та Держенергоефективності та розісланий на погодження до заінтересованих сторін.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься за статистичним методом шляхом аналізу статистичних даних, наданих Держпродспоживслужбою, щодо кількості перевірок, порушень і штрафів, та, за можливості, із зазначенням кількості енергоефективних твердопаливних котлів, комплектів з твердопаливного котла, додаткових нагрівачів, регуляторів температури і сонячних установок, за таким графіком:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через півтора року після набрання чинності цим регуляторним актом, а саме через рік після закінчення перехідного періоду;

повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через два з половиною роки після набрання чинності цим регуляторним актом, а саме через два роки після закінчення перехідного періоду;

періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки після закінчення заходів повторного відстеження.

**Т.в.о. Голови Держенергоефективності О. Товстенко**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 р.**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу (розділ III)

**ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 65 000 | 325 000 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (розробка, друк енергетичних етикеток та інших матеріалів), гривень  | 72 000 | 360 000 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (вартість послуг лабораторій та органів з оцінки відповідності – випробування, сертифікати експертизи типу та роботи з оцінки відповідності – 150 робіт (декларацій відповідності на партію товару) на рік, додаткові витрати 1500 грн./робота), гривень | 450 000 | 2 250 000 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 587 000 | 2 935 000 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання\*, одиниць | 7 | 7 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 4 109 000 | 20 545 000 |

*\*Для підрахунку витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, використовувався метод мінімальних можливих витрат.*