

## «Протокол № 4

### засідання Громадської ради при Державному агентстві з енергоефективності та енергозбереження України

30 червня 2015 року

10:00

м. Київ

пров. Музейний, 12, каб. 301

#### Порядок денний

1. Заслуховування представників Держенергоефективності про статус законодавчих ініціатив по енергоефективності, зокрема законопроекту про енергоефективність будівель, національного плану дій з енергоефективності, законопроекту про облік енергоносіїв тощо.
2. Заслуховування представників Держенергоефективності про розробку підзаконних актів щодо ЕСКО механізмів.
3. Обговорення ситуації по створенню Фонду ефективності.
4. Обговорення перших результатів та висновків щодо державної програми підтримки заходів з енергоефективності.
5. Обговорення затримки прийняття Урядом змін до постанови КМУ № 293 від 09.07.2014 р. та № 453 від 10.09.2014 р.
6. Різне.

#### Присутні:

1.	Улида Вадим Юрійович	Всеукраїнська громадська організація "Вища рада енергоаудиторів та енергоменеджерів України"
2.	Антоненко Антон Олександрович	ГО "ДІКСІ ГРУП"
3.	Буртовий Олександр Іванович	Всеукраїнська громадська організація "Асоціація правників України"
4.	Гелетуша Георгій Георгійович	Громадська спілка "Біоенергетична асоціація України"
5.	Гаразд Володимир Степанович	Асоціація "Енергоефективні міста України"
6.	Денисенко Артур Аркадійович	Національний екологічний центр України
7.	Коломийченко Микола Віталійович	Асоціація "Український Пелетний Союз"
8.	Конеченков Андрій Євгенович	Всеукраїнська громадська організація "Українська вітроенергетична асоціація"
9.	Козачук Олег Іванович	Асоціація з енергоефективності та енергозбереження
10.	Коваленко Вікторія Анатоліївна	Громадська організація "Асоціація енергетичних аудиторів в житлово-комунальному господарстві"
11.	Сербій Віталій Костянтинович	Міжнародна громадська організація "Український Міжнародний Інститут Агропромислового Інжинірингу"

## Запрошені:

1.	Корчміт Олексій Юрійович	Заступник Голови Держенергоефективності
2.	Шумейко Анна Володимирівна	Національний екологічний центр України
3.	Апальков Сергій	Асоціація “Український Пелетний Союз”
4.	Губарь Тетяна	Всеукраїнська громадська організація “Вища рада енергоаудиторів та енергоменеджерів України”

## Кворум є.

### 1. Питання порядку денного №5: Обговорення затримки прийняття Урядом змін до постанови КМУ №293 від 09.07.2014 р. Та №453 від 10.09.2014 р.

**Слухали:** Г. Гелетуха нагадав, що постанови були прийняті ще в 2014 році. На практиці постанова № 453 запрацювала – тому, хто постачає тепло в бюджету сферу не з газу, дається тариф такий, як з газу. Знімаються адміністративні бар'єри, інвестор знає свій тариф і працює. По оцінкам за опалювальний сезон додалося близько 400-450 МВт встановлених потужностей в бюджетну сферу. Хочуть додати ТЕЦ не на газі в цю постанову, тепло з побутових відходів (їх прописали). Постанова № 293 - технічна помилка – тарифи на виробництво теплової енергії. Виявилось, що з усіх компаній, лише 51 компанія має структурований тариф і мають виділений тариф на виробництво. Ці компанії не були зацікавлені в переході, тому постанова не запрацювала. Зараз прив'язка є на теплову енергію, тому це працює для всіх. Постанова була готова ще в січні, проте її проходження через погодження постійно відкладається. Над нею спільно працював великий колектив представників як органів влади, так і громадських експертів. Тому Г. Гелетуха запропонував підтримати відповідний проект листа. За його словами, якщо буде ця постанова, ми почнемо заміщувати газ вже цього року. О. Корчміт повідомив, що в четвер була нарада у прем'єр-міністра, домовилися, що постанову виносять на найближче засідання уряду. Г. Гелетуха відзначив, що лист з приводу цих питань не буде зайвим надіслати від Громадської Ради. О. Козачук виступив з пропозицією внести абзац про те, щоб вийти на ринкову ціну, і в конкуренції буде працювати ринок. Г. Гелетуха зазначив, що постанова дійсно вирішує лише маленьку частинку питань. Питання цін – питання реформи ЖКГ. Питання ринкових тарифів – це питання ЖКГ, його треба розробити і концептуально запропонувати.

О. Корчміт повідомив, що Держенергоефективності розробило законопроект про юридичне розділення виробництва та постачання тепла, також заклали можливість поступової приватизації об'єктів генерації. Мінрегіон категорично

проти приватизації генерації. Сьогодні Держенергоефективності запросило додаткові аналітичні матеріали про ситуацію за кордоном і готує аналітичну доповідь.

В.Улида зазначив, що постанова № 223 по суті не вирішує питання повністю, але це не є завдання. Питання приведення тарифів до реального рівня (і є питання де реальний рівень) не вирішує, але постанова вирівнює умови – це головне.

**Вирішили:** Підтримати пропозицію надіслати лист та погодити проект листа. На наступне засідання Громадської Ради винести розгляд питання про юридичне розділення та приватизацію об'єктів генерації в сфері теплопостачання. Запланувати доповідь Держенергоефективності з цього питання.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

**2. Заслуховування представників Держенергоефективності про статус законодавчих ініціатив по енергоефективності, зокрема законопроекту про енергоефективність будівель, національного плану дій з енергоефективності, законопроекту про облік енергоносіїв тощо.**

**Слухали:**

О. Корчміт зауважив, що ці питання – умови отримання 1,8 млрд. євро від ЄС. Закон про енергоефективність будівель внесений до Кабінету Міністрів України, завізований минулого тижня віце-прем'єром і має вийти на урядовий комітет. Версія законопроекту є, вона не проста, досі є розбіжності в законопроекті між Мінрегіоном, Держенергоефективності та Секретаріатом Енергетичного Співтовариства. Різниця між ними, зокрема, наприклад, в тому, що енергоаудиторів атестували ВНЗ (Держенергоефективності підтримує цю позицію), а Мінрегіон раптом змінив позицію і запропонував впровадити саморегульвні організації. В фінальній редакції – “визначається Кабміном”. А в такому формулюванні є ризик неприйняття у ВР, бо в минулій версії був вказаний Мінрегіон, тому це формулювання насторожило народних депутатів. Держенергоефективності наполягає, щоб до внесення до ВР або до другого читання було чітко виписано. Також є питання в кількох інших напрямках – Енергетичне Співтовариство має жорсткі зауваження: Енергетичне Співтовариство, на думку О. Корчміта, намагається шляхом кальки – транспозиції впровадити ці норми. В нас воно не буде прийняте. Наприклад, ми робимо енергоаудит, якщо за ним є впровадження енергоефективних заходів. Саме так ми написали 4 умови щодо обов'язковості енергоаудита, саме тому норму про 500 квадратів до будівлі, ми доповнили – за умови, якщо будуть заходи з енергоефективності. Енергетичне Співтовариство наполягає на тому, щоб всі умови прибрати. Якщо Мінфін це побачить, то цей законопроект буде

заветовано, навіть якщо буде підтримано. Законопроект з Мінрегіоном майже погоджений. Держенергоефективності в липні хоче спілкуватися щодо цього законопроекту цілий день і поїхати туди разом з Альоною Бабак і пояснити.

Національний план дій з енергоефективності – Енергетичне Співтовариство підтримало розроблений проект. Він направлений тиждень тому до Мінюсту. Держенергоефективності сподівається, що до кінця літа буде прийнятий. Проблема в тому, що 57 сторінок дуже довго читали і тому погодження розтягнулося. Затримка на 3 місяці була з Мінфіном, поки не викреслили все фінансування з бюджету. Цей документ не має прямих норм щодо державних видатків, він є індикативним. Сьогодні залишилися Мінюст і Кабмін. З 9% скорочення енергоспоживання майже 70% скорочення – житловий сектор та бюджетні установи.

Була висловлена ідея обговорити запровадження 27-ї директиви

В. Улида запропонував вийти до НКРЕКП з пропозицією створити спільну робочу групу між Держенергоефективності і НКРЕКП

О. Корчміт повідомив, що тиждень тому НКРЕКП почали створювати робочу групу з бенчмаркінгу.

А. Конеченков нагадав, що 8 липня буде створена ГР НКРЕКП. Є практика спільних зустрічей Громадських Рад. Можна запропонувати спільне засідання Громадської Ради НКРЕКП та нашої Громадської Ради. А. Конеченков запропонував підняти національний план на вищий рівень. Він також поінформував, що 3 липня буде засідання директорів вітроелектростанцій з керівництвом.

О. Корчміт зазначив, що НПД у всіх країнах є декларативним і політичним, він не є документом прямої дії.

Що стосується законопроекту про облік, в Держенергоефективності планують поговорити з народним депутатом А. Бабак. Держенергоефективності має єдину позицію з Нацкомполитслужб, яку спрямували в Мінрегіон. Вона не була схвалена. Мінрегіон, за словами О. Корчміта, наполягає, що окремий закон не потрібен і щоб до законопроекту про ЖКГ дописали про комерційний облік. За інформацією чиновників, очікується, що урядовий законопроект про ЖКГ не буде підтриманий, а буде підтриманий альтернативний законопроект А. Бабак. Донори наполягають на тому, що потрібен окремий документ. Вони наполягають на цьому, бо позитивно себе зарекомендував законопроект про ринок газу, який чітко визначив, хто встановлює, коли і хто відповідальний. Якщо робити дописки до законопроекту по ЖКГ, питання не буде вирішене комплексно, має бути виписано все. В Держенергоефективності планують визначитися до кінця року. В. Гаразд запитав, який обсяг інвестицій на енергомодернізацію в НПД і які джерела. О. Корчміт відповів, що джерела в житловий сектор і в сектор держустанов – до 830 млрд. грн. на 15 років,

поділені кошти на перші 6 років і останні 9 років. Коли в Держенергоефективності намагалися показати, що держава має взяти участь, Мінфін викреслював. Тому Держенергоефективності написали за рахунок кредитних і приватних коштів, але там розуміють, що без підтримки держави воно не працюватиме.

В. Улида зазначив, що вимога енергоаудиту за умови подальшого проведення заходів з енергоефективності є замкненим колом, бо будь-які заходи з енергоефективності повинні мати енергоаудит як перший крок, щоб подивитися потенціал. Як виходити з цієї ситуації - як змусити їх робити енергоаудит, щоб зрозуміти, чи потрібен енергоаудит?

О. Корчміт повідомив, що з 2017 року надання будь-якої держпідтримки на енергоефективні заходи буде відбуватися виключно за умови проведення енергоаудиту. Потрібно створити інституцію за умовами директиви – хто навчатиме, хто атестуватиме, тощо. Коли інституція буде усталена, буде зрозуміло, до кого звертатися, щоб зробити енергоаудит.

В. Улида запропонував винести обговорення питання щодо енергоаудиту на наступне засідання Громадської Ради.

В. Гаразд відзначив, що з точки зору міста, ключовим критерієм є споживання енергоносіїв в будинку до і після проведення енергоаудиту.

А. Конеченков запропонував написати спільного листа ГР НКРЕКП про проведення спільного засідання.

В. Улида запропонував взяти інформацію, озвучену представником Держенергоефективності, до відома. Надати пропозиції включити Г. Гелетуху, В. Улиду, О. Козачука в спільну робочу групу з НКРЕКП. Підготувати проект листа до ГР НКРЕКП про проведення спільного засідання. На наступному засіданні розглянути питання щодо енергоаудиту в контексті проекту закону про енергоефективність будівель.

**Вирішили:** Взяти інформацію, озвучену представником Держенергоефективності, до відома. Надати пропозиції включити Г. Гелетуху, В. Улиду, О. Козачука в спільну робочу групу з НКРЕКП. Підготувати проект листа до ГР НКРЕКП про проведення спільного засідання. На наступному засіданні розглянути питання щодо енергоаудиту в контексті проекту закону про енергоефективність будівель.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

**3. Слухали:** Обговорення ситуації по створенню Фонду ефективності. Заслуховування представників Держенергоефективності про розробку підзаконних актів щодо ЕСКО механізмів.

О. Корчміт зазначив, що потрібно розробити 2 підзаконні акти. По примірному енергосервісному договору створена робоча група, розроблена перша версія примірного договору, є зауваження, але це “проект проекту”. Паралельно є підтримка ЄБРР розробки версії примірного енергосервісного договору. До 1 липня 2015 року Держенергоефективності не встигне, закон надав час до 9 серпня – Держенергоефективності може не встигнути, але коли буде цей документ, це зніме багато питань розпорядників коштів. Це питання найближчих півроку, не менш. Але в законі не записано, що потрібно укласти договори саме за примірним енергосервісним договором. Паралельно Держенергоефективності шукатимемо мерів міст, які будуть готові домовитися з розпорядниками коштів і розпочати енергосервіс раніше за прийняття примірного договору.

В. Улида зазначив, що навряд чи мери міст підуть на таке. О. Корчміт звернув увагу на те, що енергосервіс дуже вигідна річ політично.

В. Улида: Пропозиції – взяти до відома

**Вирішили:** Взяти до відома.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

**4. Слухали:** Питання про фонд з енергоефективності

О. Корчміт повідомив, що розроблена постанова. Револьвер по субсидіях не виходить, бо створена система нарахування за соціальними стандартами. Під револьвер можуть підпадати лише пільговики. Держенергоефективності ставить за мету закласти якомога більшу кількість інструментів (не менше 5-6 механізмів). За місяць буде дороблена постанова. Це буде держустанова, матиме директора, наглядову раду, а також наглядову раду з міжнародних інституцій. Практика наповнення грошима міжнародних інституцій негативна. Берлінс економікс – наповнення фонду з держбюджету. Співфінансування має бути з мультидонорського фонду. Перший капітал – 100 млн. грн. Потім наповнити 200-300 млн. фондів щорічно. Механізм наповнення – формула щодо перерахунку – вкладені кошти від мультидонорського фонду, вигода держави через зменшення дотації на пільговиків. Держенергоефективності буде створювати наприкінці року, і буде мати статистику по механізмам, які працюють зараз.

В. Улида запропонував інформацію взяти до відома і запропонувати при розробці моделі фонду можливість розглядати одним з джерел наповнення фонду податок на CO<sub>2</sub>, передбачення гарантій використання коштів мультидонорського фонду. Запросити на наступне засідання В.М.Шліхту та обговорити питання Фонду щодо можливості розповсюдження механізмів Фонду на відновлювану енергетику.

**Вирішили:** Інформацію взяти до відома і запропонувати при розробці моделі

фонду можливість розглядати одним з джерел наповнення фонду податок на CO<sub>2</sub>, передбачення гарантій використання коштів мультидонорського фонду. Запросити на наступне засідання В.М.Шліхту та обговорити питання Фонду щодо можливості розповсюдження механізмів Фонду на відновлювану енергетику.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

## **5. Обговорення перших результатів та висновків щодо державної програми підтримки заходів з енергоефективності.**

**Слухали:**

О. Корчміт повідомив, що в рамках програми з енергоефективності населення взяло кредити на 40 млн. грн. за останні 3 тижні. Такими темпами Держенергоефективності до кінця року відшкодує 100 млн. грн. Запізнення грошей з бюджету 2,5 місяці. Подали на Мінрегіон продовження програми на 2016 рік. Станом на минулий тиждень всі отримали відшкодування.

**Вирішили:** Прийняти до відома. Відзначити позитивну динаміку. Обнадійлива тенденція. Пропонуємо продовжити цю програму, поставити питання про розширення фінансування програми та посилити інформування. Члени ГР згодні надати свої інформаційні ресурси до поширення ключової інформації.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

## **6. Різне.**

### **6.1. Заміна члена ГР.**

Замінити представника НЕЦУ А.Денисенка на А.Шумейко. А.Шумейко представилася. Займається питаннями енергоефективності та енергозбереження. Координатор експертної робочої групи щодо держпрограми. Підготували коментарі щодо створення статуту фонду з енергоефективності. НЕЦУ працює в рамках інформування населення щодо енергоефективності. НЕЦУ створить популяризаційний мультфільм щодо об'єднання. Закінчила КП.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

**Вирішили:**

Замінити А.Денисенка на А.Шумейко.

Замінити М. Коломійченка на С. Апалькова. С. Апальков - віце-президента Українського Пелетного Союзу. Освіта юридична та фінансова. Спеціалізація – супроводження проектів, розроблення фінансової частини проектів. Досвід по організації бізнес-планування котелень, проектах енергетичного транспорту, тощо.

**Голосували:**

"за" - 10, "проти" - 1, "утрималися" - 0.

**Вирішили:**

Замінити М. Коломійченка на С. Апалькова.

**6.2. Щодо потреби обрання нового заступника голови ГР.**

В. Улида поінформував, що зважаючи на те, що заступник голови ГР А. Денисенко виходить зі складу Ради, то потрібно обрати заступника. А. Конеченков запропонував кандидатуру Г. Гелетухи.

**Голосували:**

"за" - 11, "проти" - 0, "утрималися" - 0.

**Вирішили:**

Обрати Г. Гелетуху заступником Голови Громадської Ради.

**Голова Громадської ради  
при Держенергоефективності**



**В. Улида**